Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б)

РЕДАКЦИЯ: Москва, 6, Тверская, 48. ТЕЛЕФОНЫ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 6, Тверская, 48.

№ 281 (4113). Вторник, 4 декабря 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 281 (4113).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

На-страже генеральной линии партии.

По докладам тов. Молотова в Москве и тов. Рыкова в Ленинграде московским и ленинградским активами только-что приняты резолюции об итогах ноябрьского пленума ЦК. Сегодня мы печатаем также резолюции московских районных активов. Все эти резолюции говорят о полном единодушии в оценке итогов пленума, все они подчеркивают, что и московская и ленинградская организации **твердо стоят на-страже генеральной линии партии.**

Решения ноябрьского пленума по поводу важнейших вопросов нашей хозяйственной политики и работы партии в современных сложных условиях—есть решения, целиком и полностью вытекающие из генеральной линии, как она была сформулирована год назад XV с'ездом партии. Они подчеркивают, что данная ими общая установка целиком и полностью оправдывает себя и в обстановке хозяйственных и политических задач текущего года.

Анализ, проделанный за год напряженной работы партии в деле социалистического строительства в нашей стране, развертывания индустриализации и социалистической реконструкции промышленности, преодоления ряда основных трудностей, стоящих на нашем пути, особенно по линии деревни,—со всей отчетливостью говорит о том, что **лишь на основе развития дальнейшей активности рабочего класса, привлечения к социалистическому строительству широчайших трудящихся масс и заострения внимания этих масс, так же как и партийных организаций, на основных хозяйственных и политических проблемах,** сможем мы твердой рукой осуществлять дело социалистического строительства, постепенно переводя наше народное хозяйство на высшую стадию его развития.

Это революционизирующее *воздействие* будет сказываться тем решительнее, чем лучше сумеем мы обеспечить дальнейший темп развития всего нар. хозяйства в целом и, в первую очередь, быстрый темп развертывания нашей тяжелой индустрии, и чем энергичнее поведем работу в области вовлечения широчайших рабочих масс в дело социалистического преобразования нашей страны. И поскольку совершенно *правильным является утверждение* резолюции пленума о том, что «**тяжелая индустрия и производство средств производства являются основным ключом социалистического преобразования всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства**»,—нужно, чтобы сами широкие партийные и беспартийные рабочие массы **научились управлять этим ключом,** раскрывая двери трудного и сложного дела *социалистического строительства,* твердо стоя на-страже ленинских заветов в области индустриализации нашего хозяйства и реконструкции нашей деревни и дальнейшего укрепления смычки с основной массой крестьянства.

Резолюции ленинградского и московского активов целиком и полностью отражают растущую **активность масс,** правильно подчеркивают вырисовывающиеся перед нами задачи, не затушевывая в то же самое время тех трудностей, которые стоят на нашем пути.

Касаясь вопросов индустриализации нашего хозяйства и ведущей роли социалистической промышленности, московский актив отмечает, что «ослабление темпа индустриализации в нынешних условиях означало бы новое обострение хозяйственных затруднений и создавало бы угрозу срыва социалистического преобразования страны». Останавливаясь на этих же задачах, ленинградский актив со своей стороны подчеркивает, что «международная и внутренняя обстановка повелительно диктует необходимость сохранения быстрого темпа индустриализации страны» и обеспечение «более быстрого темпа роста тяжелой индустрии по сравнению с легкой промышленностью».

И ленинградский и московский актив одинаково решительно отметают «панические и капитулянтские утверждения о «деградации сельского хозяйства», подчеркивая, что ускорение под'ема сельского хозяйства становится боевой задачей партии. «Мы можем добиться радикального под'ема сельскохозяйственной продукции,—отмечает резолюция московского актива,—только путем массового производственного кооперирования и коллективизации крестьянских хозяйств, путем реконструкции технической и экономической базы сельского хозяйства и строительства мощных совхозов. Эта социалистическая реконструкция, которая должна охватить миллионы крестьянских хозяйств, является задачей огромной сложности и важности в течение длительного периода и требует величайшего напряжения сил партии». Эту же аргументацию развивает и резолюция ленинградского актива.

Решительно подчеркивается принятыми резолюциями и задача всемерного развития индивидуального середняцко-бедняцкого хозяйства.

Подчеркивая громадные задачи, стоящие перед партией в деле развертывания индустрии и подтягивания на более высокую ступень чрезмерно отсталого сельского хозяйства, обе резолюции указывают на необходимость решительного развертывания самокритики и внутрипартийной демократии.

Резолюция московского актива, полностью одобряя поставленную пленумом задачу усиления вербовки в партию рабочих и работниц от производства, а также с.-х. рабочих и батраков, особо останавливается на важности очищения партийной организации от примазавшихся, разложившихся, обюрократившихся и вообще чуждых рабочему классу элементов. «Актив считает необходимой,—говорится в резолюции,—постановку на ближайшей общесоюзной конференции вопросов о борьбе с бюрократизмом и самой решительной чистке рядов партии».

Останавливаясь на общей обстановке социалистического строительства в данный период, трудностях реконструкции, ожесточенном сопротивлении кулацко-нэпманских элементов социалистическому наступлению рабочего класса, обострения классовой борьбы в городе и особенно в деревне, резолюция ленинградского актива требует величайшей четкости политической линии партии. «Непримиримая борьба с уклонами от генеральной линии партии,—говорится в резолюции,—беспринципно-обывательским к ним отношением—непременное условие победоносного социалистического строительства и дальнейшего развития социалистического наступления».

Эти же положения со всей принципиальной четкостью [illegible] в резолюции московского актива.

Наконец, и ленинградский и московский (общегородской и районные) активы одинаково решительно подчеркивают, что главная опасность современной социально-*экономической обстановки* — **правая оппортунистическая опасность,** еще не разоблаченная в должной мере в партии, и примиренческое отношение к ней. Не ослабляя борьбы с остатками троцкистской идеологии внутри партии и примиренческим отношением к ним,—говорит московский актив,—необходимо дальнейшее развитие и углубление самой решительной, главным образом идеологической, *борьбы с правым уклоном* и примиренчеством в отношении его.

Обе резолюции формулируют эту задачу как задачу, требующую длительного внимания, решительного напряжения сил, поскольку сама эта опасность не является чем-либо абстрактным, а преодоление ее диктуется всей совокупностью обстановки, характеризующейся обострением классовой борьбы в данное время и тем бешеным сопротивлением, которое кулацкие и капиталистические элементы оказывают социалистическому наступлению рабочего класса, руководимого нашей партией.

Так ставит вопрос наша партия. Интересно отметить, как оценивают «правую опасность» наши враги. Так, например, «Социалистический Вестник» (№ 20) в своей передовой статье отмечает: «Нужно ли говорить, что экономическая программа, выдвигаемая правой оппозицией, по существу дела является сейчас более прогрессивной, чем тактика официальной партии, и больше соответствует интересам страны и производительных сил». Выбалтывая свои затаенные желания и демонстрируя бешеную злобу против социалистического наступления, меньшевистская свора следующим образом определяет свое отношение к правым уклонам в нашей партии: «Новая оппозиция в своих экономических требованиях является глашатаем «экономического разума» (?!), выразителем, хотя и робким еще, жгучих интересов огромных народных масс, в первую очередь **крестьянских** (т.-е. кулацких. **Прим. ред.**), изнемогающих под непосильным бременем «социалистического наступления».

Мы видим, куда тянутся ростки правых настроений в партии, и какие надежды вырастают у наших не слишком терпеливых классовых врагов.

Единогласно принятые пленумом ЦК резолюции о правой опасности и с большим под'емом проходящие активы, наконец, единодушное отношение к правым уклонистам со стороны широчайших масс нашей партии должны нанести сокрушительный удар этим «несбыточным надеждам» всех и всяких белогвардейских и империалистических классовых врагов СССР.

Итак, изложенные нами четкие постановки вопросов московским и ленинградским активами подчеркивают не только принципиально выдержанную линию важнейших партийных организаций, но и лишний раз демонстрируют монолитность нашей *партии и руководства ее ленинского* ЦК.

Было бы однако в высшей степени неправильным удовлетворяться только принятием хотя бы и самых выдержанных, самых четких резолюций. **Резолюции обязывают к громадной напряженной работе, к реализации выдвинутых ими положений.**

ЗЕВЕРИНГ ЛИКВИДИРУЕТ БОРЬБУ РУРСКИХ МЕТАЛЛИСТОВ.

СИЛЬНЕЙШЕЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЯДОВЫХ ДЕЛЕГАТОВ РЕФОРМИСТСКИМ ВОЖДЯМ.

(От собственного корреспондента „Правды“).

БЕРЛИН, 3 декабря. В Эссене состоялись конференции трех профессиональных организаций металлистов относительно того, должны ли и рабочие, подобно предпринимателям, безоговорочно подчиниться предательскому третейскому решению Зеверинга. Представители христианских и гирш-дункерских (близких к демократической партии) профсоюзов высказались сразу за принятие, но гораздо труднее было добиться согласия делегатов конференции социал-демократического профсоюза, где правительственное предложение натолкнулось на сильнейшее противодействие. В конце концов предложение о посредничестве Зеверинга все же было принято большинством 27 голосов против 14. Представители левого профсоюзного меньшинства выступили с разоблачением деятельности коалиционного правительства, которое нанесло рабочим удар в спину.

Гениз.

ИЗМЕНА ПРОФБЮРОКРАТОВ.

С.-Д. ДЕЛЕГАТЫ ПРОТИВ ПРЕДАТЕЛЬСТВА СВОИХ ВОЖДЕЙ.—«РУРСКАЯ БОРЬБА—ТРАГЕДИЯ ДЛЯ С.-Д.».—ПРОТЕСТЫ РАБОЧИХ.

(От специального корреспондента „Правды“).

ЭССЕН, 3 декабря.—Конференция делегатов германского союза металлистов в Эссене, принявшая в воскресенье предложения Зеверинга и ликвидировавшая таким образом рурскую борьбу, прошла в атмосфере страха перед рабочими и в особенности перед коммунистической агитацией. Несмотря на то, что большинство присутствовавших состояло из профсоюзных служащих, соглашательским вождям оказалось не легко провести резолюцию о принятии предложений Зеверинга. На собрании присутствовали только делегаты с.-д., и был допущен, да и то без права голоса, один лишь представитель революционного профсоюзного меньшинства тов. Савицкий из Гельзенкирхена.

Многие рядовые делегаты, хотя они и являются стопроцентными социал-демократами, заявляли, что **«капитуляция будет катастрофой для профсоюзов».** Профбюрократ Брандес целыми часами уговаривал собрание подчиниться. **В зале чувствовалось влияние компартии.**

Ряд социал-демократов высказался против принятия решений Зеверинга, как, например, Бейзенбрух из Обергаузена, Велен из Эссена, Шмидт из Гельзенкирхена, Галлинес из Бохума, Тенэ из Дортмунда, Энгельс из Рейнгаузена. Все они заявляли, что после такого поражения нельзя будет говорить с рабочими. Руководитель социал-демократической организации в Гельзенкирхене, Шмидт, заявил, что **рурская борьба, в которой профсоюзы вечно отступали, пока окончательно не оказались побитыми, является трагедией для социал-демократии и германского рабочего движения.** *Рабочий—с.-д. с фабрики* Круппа, Энгельс, сказал что рабочие его больше не пустят на фабрику. В конце концов Брандес принужден был пригрозить правительственным кризисом в случае непринятия решения Зеверинга.

Тов. Савицкий развивал подлинную точку зрения левого профсоюзного меньшинства. В пламенной речи он разоблачил маневры реформистов и предложил признать, что посредничество Зеверинга означает снижение зарплаты, удлинение рабочего дня и преследование рабочих.

Несмотря на это, вожди все же предложили «под давлением событий» принять решения Зеверинга. Резолюция о принятии прошла большинством 27 голосов против 14. **Эти 14 являются сплошь голосами рядовых социал-демократов.**

Уже в субботу вечером предприниматели заявили, что откроют предприятия, но что принятие рабочих будет «происходить в пределах фабричных возможностей». Уже в воскресенье в Рурской области состоялся ряд собраний, на которых рабочие протестовали против соглашательской ликвидации борьбы.

Андор.

ПРЕДАНЫ, НО НЕ ПОБЕЖДЕНЫ.

БЕРЛИН, 3 декабря. (ТАСС). В руководящих кругах революционного профсоюзного меньшинства указывают, что выступление Зеверинга *последовало с целью* воспрепятствовать полному и окончательному переходу рабочих масс в лагерь революционного профсоюзного меньшинства, обеспечить проведение коалиционной политики и вывести предпринимателей из неблагоприятного положения. Правильная тактика революционного профсоюзного меньшинства, которая блестяще оправдала себя в нынешней борьбе, будет применяться во всех грядущих боях с еще большей решимостью. Рабочие вернутся на предприятия под лозунгом: «Преданы, но не побеждены». Одновременно стачечные комитеты организуют в качестве демонстрации митинги, собрания и т. д. Всюду об'явлены собрания рабочих, демонстрации и митинги. Возобновление работ последует демонстративным путем. Где только окажется возможным, непосредственно перед самым началом работ будут созваны собрания для того, чтобы лишний раз раз'яснить предательство реформистов.

ЛОКАУТ ЗАКОНЧЕН. РАБОЧИЕ РАСПОЗНАЛИ ИСТИННОЕ ЛИЦО ПРЕДАТЕЛЕЙ.

ЭССЕН, 3 декабря. Локаут закончен, работы возобновляются на старых условиях во вторник. Металлисты устраивают демонстрации возле заводов, *выражая свое* презрение реформистским предателям. Они считают борьбу незаконченной и возвращаются на заводы, готовые возобновить ее.

Андор.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЗАБАСТОВОЧНЫЙ КОМИТЕТ КЛЕЙМИТ ПРЕДАТЕЛЕЙ.

БЕРЛИН, 3 декабря. (ТАСС). Центральный забастовочный комитет немедленно после окончания решающей конференции в конфликте в рейнско-вестфальской промышленности обратился с призывом к рабочим-металлистам, в котором заявляет: «Реформистские бюрократы пожертвовали не только требованиями о повышении заработной платы на 15 пфеннигов и о введении 8-час. рабочего дня, но даже и своим собственным третейским решением. Попытка подавить движение рабочих является результатом переговоров о коалиционном правительстве». Воззвание клеймит роль Зеверинга, равно как и цели конференции, на которой вовсе не были представлены подлинно рабочие-металлисты, а на которой присутствовал подобранный состав участников. В воззвании далее говорится:

«Вопрос о дальнейшем развитии движения должны решить сами рабочие на собраниях; должна вестись борьба против преступного предательства реформистских лидеров. У предприятий должны быть выставлены забастовочные пикеты. Необходимо с величайшей решимостью отстаивать первоначальные требования. Необходимо мощными демонстрациями противодействовать предательству реформистов, протестовать против коалиционной политики, против системы третейских судов, которые являются орудием в руках крупных капиталистических эксплоататоров. Необходимо расширить боевой фронт».

КАК ОНИ ПРЕДАЛИ АРМИЮ МЕТАЛЛИСТОВ.

Фактически ликвидированная германскими соглашателями борьба металлистов является переломным моментом в общей экономической борьбе германского рабочего класса.

Локаут продолжался месяц. Это был месяц исключительного под'ема, необычайной стойкости, поразительной сплоченности борющихся рабочих. Только 50 тысяч локаутированных рабочих являлись членами профсоюзов (целых трех!). Но с первого же дня борьбы сплотились организованные и неорганизованные рабочие, рабочие-коммунисты, социал-демократы и члены католической партии центра. Из **пролетарских рядов** ни разу за все дни борьбы не вырвался голос малодушия, по эту сторону баррикад господствовало решительное боевое настроение.

Но позорно и жалко вели себя в этой борьбе официальные руководители профессиональных союзов и стоящие за их спиной профсоюзные политиканы из социал-демократической партии. Никогда еще германские соглашатели не доходили до таких пределов падения и цинизма.

Реформисты задались целью проверить на практике, попытаться провести в жизнь лозунг «хозяйственной демократии», провозглашенный ими в сентябре на гамбургском с'езде профсоюзной бюрократии. *И в соответствии с этой линией* предатели душили борьбу с первого же ее дня. Они перевели борьбу за первоначальные требования рабочих—15 пфеннигов прибавки в час и 8-часовой рабочий день,—в плоскость судебного процесса за третейское решение, пытавшееся обмануть рабочих ничтожной прибавкой в 2 и 6 пфеннигов в час. Во имя торжества «хозяйственной демократии» реформисты *убеждали рабочих не бороться, а возлагать* свои надежды на классовый буржуазный суд!

Борьба в Руре нанесла сильнейший, жесточайший удар всей тактике германской и международной социал-демократии. С трудом сколоченное теоретиками Амстердама карточное здание «мира в промышленности» стало рушиться при первом же сильном ударе вихря классовых противоречий. Ибо рурские бароны железа и стали заняли абсолютно непримиримую, **обнаженно классовую позицию.** Выступая в качестве передового отряда германского капиталистического класса, рурские заводчики ставили перед собой две основных цели: положить конец нынешней системе третейского разбирательства, ставшей помехой для окрепшего капитала, не желающего идти даже на мелкие уступки, не допустить увеличения зарплаты и в будущем уменьшить ее, добиться отмены 8-часового рабочего дня. Когда же находившиеся под сильнейшим давлением масс бюрократы для отвода глаз заговорили о необходимости принудить заводчиков открыть предприятия путем издания специального закона, железные бароны заговорили более решительно. Народная партия, представляющая интересы крупного капитала, пригрозила расторжением правительственной коалиции. Этого окрика оказалось более чем достаточно для того, чтобы с.-д. отказались даже от чисто-словесных, демагогических угроз капиталистам и от того третейского решения, которое они же поставили в центре всего конфликта.

Борьба удушена путем посредничества Зеверинга. Этот испытанный соратник Носке вынесет третейское решение, которое, по частным сообщениям, охватит «весь комплекс спорных вопросов». Сомневаться в характере этого решения не приходится: Зеверинг «присудит» жалкий грош—два прибавки (капиталисты *против этого спорить не будут*) и в то же время фактически отменит 8-часовой рабочий день в тяжелой промышленности Рура.

Капиталисты вышли победителями из борьбы. Но тяжелый удар нанесен по реформизму. Ибо массы выходят из борьбы *более закаленными и более сознательными.* Уроки упорной месячной борьбы многому научат германский пролетариат. Многое станет рабочим ясным, на многое у них откроются глаза. И прежде всего станет ясно, что необходимое условие победы в борьбе с капиталом, это—революционное руководство борьбой. Массы осознали эту истину уже в самом процессе борьбы. В течение первых двух недель локаута коммунистической партии удалось организовать во временных стачечных организациях для борьбы под революционными лозунгами 70 тысяч рабочих. Этот факт красноречиво говорит об огромном успехе той работы, которую компартия и революционное профсоюзное крыло ведут в германском рабочем классе.

АМЕРИКАНСКАЯ КОМПАРТИЯ ЗА УСИЛЕНИЕ БОРЬБЫ С ПРАВОЙ ОПАСНОСТЬЮ И ПРИМИРЕНЧЕСТВОМ.

(От собственного корреспондента „Правды“)

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. На 14 и 15 декабря созывается специальный пленум ЦК американской компартии. В порядке дня будут поставлены следующие вопросы: 1) усиление борьбы с правой опасностью и троцкизмом; 2) мобилизация партии для борьбы с военной опасностью.

«Дейли Уоркер» печатает резолюцию ЦК американской компартии, одобряющую позицию, занятую ЦК ВКП(б) и конференцией германской компартии в вопросе о борьбе с правой опасностью.

Резолюция характеризует гигантскую работу социалистического строительства в СССР, строительство тяжелой промышленности и коллективизацию сельского хозяйства как важнейшее событие в международном рабочем движении и определяет это как укрепление цитадели мирового пролетариата. Резолюция ЦК указывает на то, что обострение классовой борьбы в Советском Союзе порождает тенденции к замедлению темпа индустриализации, к уступкам нэпманам и кулакам, тенденции к недооценке силы классовых врагов, что является наиболее опасным уклоном, так как это угрожает строительству социализма.

ЦК американской компартии полностью одобряет позицию ЦК ВКП в его борьбе с троцкистским и анти-оппортунистическим уклонами и с примиренческими тенденциями. Новая опасная вспышка троцкизма в рядах американской компартии вызывает необходимость усиления борьбы с правой опасностью в Америке, так как американская троцкистская группа представляет собой наиболее последовательную систему правой опасности и является об'единяющим центром всех правых элементов внутри и вне партии.

ЦК американской компартии одобряет в своей резолюции борьбу ЦК германской компартии с новой вспышкой брандлерианства, который американская компартия характеризует как откровенно оппортунистическую социал-демократическую тенденцию. В резолюции говорится: «Без полной ликвидации брандлерианства и примиренческой тенденции по отношению к нему германская компартия не сможет превратиться в победоносную руководительницу германской пролетарской революции».

Резолюция заканчивается следующими словами: «Только принятие руководства Коминтерна без каких бы то ни было оговорок, только непримиримая систематическая борьба с правой опасностью, только ликвидация примиренческих тенденций по отношению к оппортунизму сможет сплотить все секции Коминтерна в одну мощную мировую партию коммунизма».

Фланн.

УСПЕХ ЛЕВОГО КРЫЛА ПРОФДВИЖЕНИЯ.

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. Левое крыло профдвижения одержало победу в Петерсоне на массовом митинге бастующих рабочих шелкового производства. Собрание единогласно решило выступить из профсоюза, примыкающего к американской федерации труда, и вступить в новый, революционный профсоюз текстильщиков.

Фланн.

С'ЕЗД УОРКЕРС-ПАРТИ 1 ФЕВРАЛЯ.

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. (ТАСС). ЦК уоркерс-парти (коммунистическая) опубликовал сообщение о том, что шестой партийный с'езд состоится в Нью-Йорке 1 февраля. Повестка с'езда включает доклад ЦК об экономическом и политическом положении и о деятельности и задачах партии, отчетный доклад ЦК лиги рабочей молодежи (комсомола), доклад о VI конгрессе Коминтерна, доклад о правой опасности и троцкизме, доклад о работе профсоюзов, организационный доклад, доклад о работе среди негров, доклад о военной опасности и американском империализме. В заключение с'езд производит выборы ЦК и ЦКК.

ВОЕННЫЙ МИНИСТР С.-А. С. Ш. ТРЕБУЕТ УВЕЛИЧЕНИЯ АРМИИ.

(От собственного корреспондента „Правды“).

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. Военный министр Дэвис настаивает в своем годичном докладе на увеличении военных сил. Согласно доклада необходимо создать воздушные эскадрильи за счет сокращения некоторых других военных формаций. Так как численность гарнизонов, находящихся в других странах, не может быть сокращена, то необходимо уменьшить некоторые формации, находящиеся на территории Соединенных Штатов. Однако армия, находящаяся в Штатах, недостаточно сильна для того, чтобы держать под своим контролем население. В докладе говорится: «Военное министерство чрезвычайно обеспокоено дальнейшим уменьшением численного состава военных формаций, насчитывающих в Соединенных Штатах всего лишь 66 тыс. солдат на пространстве 3 млн. кв. миль с населением 120 млн.».

Фланн.

КЕЛЛОГ НЕДОВОЛЕН БОЛДУИНОМ.

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. Ответ Болдуина на предложение депутата Бриттена о созыве англо-американской конференции для обсуждения вопроса о «равенстве морских сил» передан английским послом в Вашингтоне Говардом министру иностранных дел Келлогу. Государственный департамент (министерство) заявил английскому правительству протест по поводу того, что оно вступило в дипломатические отношения с частным гражданином С.-А. С. Ш. Ответ Болдуина не опубликован и не сообщен Бриттену.

Республиканский депутат Лагардиа внес резолюцию, предлагающую Келлогу сообщить английской палате общин, что комиссии конгресса Соед. Штатов готовы встретиться с английской комиссией для обсуждения вопроса о разоружении.

Фланн.

ПРОТЕСТЫ ПРОТИВ ПОЕЗДКИ ГУВЕРА.

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. Несмотря на строгую цензуру, в печать все же проникают некоторые сообщения о протестах в Латинской Америке против поездки Гувера. Уругвайская газета «Диарио дель Плато» пишет: «Визит Гувера является оскорблением».

Фланн.

„ЮМАНИТЭ“ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИТАЛЬЯНСКИХ КОНСУЛЬСТВ.

ПОПУСТИТЕЛЬСТВО ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ФАШИСТАМ НЕ УСТРАНИТ ФРАНКО-ИТАЛЬЯНСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ.

(От собственного корреспондента „Правды“).

ПАРИЖ, 2 декабря. В связи с кампанией, начатой итальянской печатью против приговора, вынесенного французским судом присяжных Модуньо, убийце итальянского консула Нардини, «Юманитэ» печатает ряд документов, разоблачающих деятельность итальянских консульств во Франции. Из одного документа видно, что центр деятельности итальянской фашистской организации в департаменте Мерт и Мозель сосредоточен в итальянском консульстве. Другой документ имеет об'единенный заголовок итальянской фашистской организации в Ницце и генерального итальянского консульства.

Французское правительство, которое обвиняет представителей СССР в несоблюдении принципа невмешательства и в октябре 1927 года потребовало отзыва Раковского на том основании, что он будто бы вмешивался во французские дела, позволяет итальянским консульствам помогать итальянским фашистским организациям в их провокационной деятельности против итальянских рабочих. В ответ на антифранцузские выступления в Италии французский совет министров решил по предложению министра внутренних дел Тардье усилить репрессии против иностранных рабочих. Поддерживающий правительство орган «Матэн» предлагает заменить для иностранных рабочих суд присяжных правительственным трибуналом, который покорно выполнял бы волю властей.

Репрессивные меры против итальянских рабочих не устранят, однако, глубоких причин, вызывающих франко-итальянский антагонизм. После временного улучшения во франко-итальянских взаимоотношениях, ознаменовавшегося переговорами, начатыми французским послом Бомаршэ, и подписанием танжерского соглашения, в Италии снова царит возмущение в связи с заключением англо-французского соглашения. Итальянские демонстрации направлены теперь не столько против решения французского суда, сколько против союза двух морских держав — Англии и Франции,—который итальянский империализм считает для себя опасным.

В связи с этим особенно характерна та злоба, с которой итальянская печать комментирует речи Пуанкаре, подтверждающие решимость Франции сохранить за собой сирийский мандат. Франко-итальянский антагонизм не является, как утверждают социалисты, антагонизмом между демократией и фашизмом, а противоречием между двумя империализмами, планы которых означают величайшую опасность для мира.

Отношение правительства национального единения к чернорубашечникам и меры, принятые против итальянских рабочих, вызывают возмущение французских рабочих. Трудящиеся массы выразили это возмущение в избирательной кампании в Альере, где происходила борьба между рабочим кандидатом Баро и фашистом Бланбелером, выдвинутым коалицией всех буржуазных партий. Хотя коалиции удалось провести в депутаты Бланбелера, который получил 8.837 голосов, коммунистический кандидат получил при перебаллотировке 5.511 голосов, т.-е. на 1.500 голосов больше, чем при первом голосовании. Кроме того, зарегистрировано много случаев вступления рабочих в компартию. В честь коммунистического кандидата состоялись в окрестностях Парижа манифестации.

Габриэль Пери.

АНТИФРАНЦУЗСКОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ МУССОЛИНИ.

РИМ, 1 декабря. (ТАСС). Согласно опубликованному сообщению, Муссолини заявил в совете министров, что вся итальянская нация глубоко поражена приговором парижского суда по делу итальянского эмигранта Модуньо, убившего итальянского вице-консула и приговоренного к двум годам тюремного заключения. Парижские судьи,—сказал Муссолини,—почти освободили убийцу верного слуги итальянского государства. Муссолини заявил, что правительство понимает глубокое негодование итальянского народа.

НАНКИНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАПИТУЛИРОВАЛО ПЕРЕД ИМПЕРИАЛИСТАМИ.

КИТАЙСКО-БЕЛЬГИЙСКИЙ ДОГОВОР ЯВЛЯЕТСЯ ПОБЕДОЙ БЕЛЬГИИ.

ПЕКИН, 1 декабря. (ТАСС). Японская газета «Норт Чайна Стандард», обсуждая содержание недавно заключенного китайско-бельгийского договора, считает договор победой Бельгии. Газета подчеркивает, что Бельгии удалось сохранить право экстерриториальности своих подданных в Китае до 1930 года, хотя нанкинское правительство, декларируя отмену неравных договоров, настаивало на отмене экстерриториальных прав. Касаясь условий договора по таможенному вопросу, газета пишет: «Условия, которые удалось выговорить Бельгии, точно такие же, к которым стремятся все государства, торгующие с Китаем».

Американский орган «Пекин Лидер» полагает, что нанкинское правительство возьмет назад требование об отмене экстерриториальных прав и отсрочит осуществление этого требования до 1930 г.

«Китайско-бельгийский договор,—пишет газета,—является в этом смысле **весьма желательным прецедентом для остальных держав».**

Реакционная английская газета «Пекин энд Тяньцзин Таймс» считает, что сейчас единственным препятствием в признании всеми державами таможенной автономии Китая является застой японо-китайских переговоров. «Все договоры Китая с державами,—пишет газета,—содержат статью о наибольшем благоприятствовании. Это значит, что если Япония не согласится на обложение своих товаров новыми таможенными налогами сверх тех, которые оговорены в договорах, то об'явление таможенной автономии будет отложено на неопределенное время». «Наиболее важное значение китайско-бельгийского договора,—продолжает газета,—состоит в молчаливом признании нанкинского правительства, что одностороннее и безусловная отмена существующих договоров Китая с державами является абсолютно нецелесообразной».

ГЕРМАНСКАЯ КОМПАРТИЯ ПРОТИВ ПРАВЫХ И ПРИМИРЕНЦЕВ.

БЕРЛИН, 30 ноября. На-днях в Дюссельдорфе состоялась делегатская конференция нижне-рейнской окружной организации коммунистической партии. Конференция большинством 93 против 9 голосов, при 3 воздержавшихся, одобрила решения VI конгресса Коминтерна и решения ЦК германской компартии по поводу гамбургского дела и потребовала решительной борьбы против правых и примиренцев.

Закончилась дискуссия почти во всех местных организациях Ганауского района (округ Гессен—Франкфурт). Дискуссия показала, что подавляющая часть членов организации порицает выступления правых и стоит за руководство ЦК. Почти все местные организации высказались за решение ЦК, при чем большинство собраний приняло единогласно резолюции, одобряющие политику ЦК.

ДЕМОНСТРАЦИИ ХОРВАТСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ В ЮГОСЛАВИИ.

КРОВАВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ С ПОЛИЦИЕЙ.

ВЕНА, 1 декабря. (ТАСС). Как сообщают из Белграда, сегодня во всех югославских городах состоялись официальные торжества по случаю десятилетия существования нынешней Югославии. Крестьянско-демократическая оппозиция бойкотировала торжества. Во время молебствия в загребском соборе оппозиционные партии устроили демонстрации на улицах в память Радича под лозунгами независимости Хорватии и борьбы с белградской гегемонией.

Хорватские студенты подняли при этом в соборе траурные хорватские флаги. Начальник присутствовавшего при этом военного отряда распорядился снять флаги, вывесить государственный югославский флаг и удалить публику. Собравшиеся направились к главной площади, где **произошло столкновение с полицией. Один полицейский ранен, два хорватских студента-националиста убиты, несколько тяжело ранены.** 500 студентов вслед затем заняли здание университета и национального театра, где подняли траурные флаги. Солдаты и полицейские блокировали здание и тщетно пытались проникнуть в университет. Партийный дом радичанцев также блокирован полицией. Демонстрации продолжаются, в особенности в пригородах. **В городе напряженное настроение; на всех улицах и в общественных зданиях циркулируют в боевом вооружении полиция и солдаты.**

СВЕДЕНИЯ О ПОЛЬСКО-РУМЫНСКО-ВЕНГЕРСКОМ СОЮЗЕ.

ВАРШАВА, 3 декабря. (ТАСС). Ссылаясь на заграничные источники, орган Бунда «Фольксцайтунг» заявляет, что посещение венгерского министра иностранных дел Валько связано с планом польско-румынско-венгерского союза, о создании которого вел переговоры летом в Румынии маршал Пилсудский. «Все это,—пишет газета,—происходит не без участия французского генерала Лерона, который в настоящее время находится в Бухаресте». «Ясно,—добавляет «Фольксцайтунг»,—что приезд венгерского министра иностранных дел имеет большое политическое значение, ибо для подписания только арбитражного и примирительного договора Валько не приехал бы лично в Варшаву с таким штатом высших чиновников. Само собой разумеется, что подобный договор мог быть подписан с успехом и обычными дипломатическими представителями».

«ВОССТАНОВЛЕНИЕ СНОШЕНИЙ С СССР—ВОПРОС НЕ АКТУАЛЬНЫЙ».

ВЕНА, 1 декабря. (ТАСС). Как сообщают из Бухареста, румынский министр иностранных дел Миронеску принял сегодня представителей печати. Миронеску заявил журналистам, что Румыния не только хочет сохранить свои отношения с союзными державами, но и восстановить нормальные отношения с государствами, с которыми Румыния находилась во враждебных отношениях. Далее Миронеску сообщил, что в Варшаву он поедет лишь во второй половине декабря. Что касается сообщений заграничной печати о предполагающемся восстановлении сношений между Румынией и СССР, то эти сообщения, по словам Миронеску, неправильны, так как этот вопрос в настоящее время не является актуальным

РУМЫНСКО-ПЕТЛЮРОВСКИЕ АНТИСОВЕТСКИЕ ИНТРИГИ.

ВЕНА, 29 ноября. (ТАСС). Вечерняя газета «Абенд» публикует новые документы, разоблачающие антисоветские планы.

Первый из этих документов—письмо петлюровского деятеля Мацеевича «господину председателю директории украинской народной республики, отправленное 17 марта 1928 г. из Подебрад (Чехо-Словакия)». Из письма видно, что «директория» содержит постоянную собственную миссию в Бухаресте для поддержания связи с румынским правительством. Одновременно Мацеевич сообщает о результатах своего двухнедельного пребывания в Бухаресте, при чем говорит: «Я старался закончить наши спешные дела в румынских министерствах, в особенности в военном министерстве и в министерстве внутренних дел. Много работы нашей миссии дают те лица, которые должны выполнять на Украине поручения генерала Безручко. Из-за каждого человека приходится отправляться в министерство внутренних дел и добывать разрешение». Мацеевич спрашивает, не лучше ли было бы переправлять этих лиц через польскую границу. Далее Мацеевич сообщает, что он затронул в румынском военном министерстве вопрос об организации военных отрядов «украинской народной республики» на румынской территории и говорил также о возможности перевода таких отрядов из Югославии в Румынию. По словам Мацеевича, румынское военное министерство в принципе согласилось с этим, при чем ему было заявлено, что в случае необходимости министерство предоставит в распоряжение этих отрядов казармы в Кишиневе и снабдит их всем нужным снаряжением.

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА КРАСНЫХ ФРОНТОВИКОВ.

ДОВЕРИЕ ТОВ. ТЕЛЬМАНУ.

БЕРЛИН, 3 декабря. (ТАСС). Закончились работы пленума правления союза красных фронтовиков, продолжавшиеся два дня. Пленум единогласно принял резолюцию по докладу тов. Тельмана о политическом положении и задачах союза красных фронтовиков. Также единогласно принята резолюция, одобряющая отношение руководства союза к гамбургскому делу и выражающая первому председателю союза Тельману полное доверие.

ИТОГИ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК.

Доклад тов. А. И. РЫКОВА на собрании актива ленинградской парторганизации 30 ноября 1928 года.

Появление тов. Рыкова на трибуне встречается продолжительными аплодисментами пятитысячного собрания актива ленинградской организации.

— Товарищи, несколько дней назад закончился пленум ЦК, все резолюции которого приняты единогласно.

Пленум работал 8 дней. Совершенно очевидно, что нельзя на протяжении полутора—двух часов сколько-нибудь подробно изложить все те вопросы, которые обсуждались и были решены пленумом ЦК.

На его повестке стояли 4 вопроса: о контрольных цифрах народного хозяйства на 1928—29 год; о вербовке рабочих и регулировании роста партии; о первых итогах и дальнейшем проведении 7-часового рабочего дня; доклад Северо-кавказского крайкома о работе в деревне и мерах поднятия земледелия.

Важнейшими из этих вопросов, которые дают общую установку в работе на сравнительно длительный период, являются первые два пункта повестки пленума: о контрольных цифрах народного хозяйства и о составе партии.

Доклады о 7-часовом рабочем дне и работе в деревне на Северном Кавказе имеют крупнейшее практическое значение, но они не затрагивали принципиальных моментов, которые нуждались бы в каких-либо комментариях. Докладом Северо-кавказского крайкома ЦК положил начало систематическому заслушиванию на своих пленарных заседаниях докладов парторганизаций крупнейших районов. Такой порядок улучшит обмен опытом, позволит ближе подойти к изучению местной работы и более полно использовать ее при выработке решений по общим вопросам, проверяя эти решения на местном опыте.

Главное внимание закончившегося пленума было уделено вопросам о контрольных цифрах и регулировании роста партии, затрагивающим ряд принципиальных моментов. Поэтому я в своем докладе сосредоточу ваше внимание на изложении этих двух вопросов.

На путях индустриализации.

Вопрос о контрольных цифрах народного хозяйства представляет собой вопрос огромной важности как в силу той чрезвычайно сложной обще-хозяйственной и политической обстановки, в которой его приходится теперь решать, так и по самому своему существу. Контрольные цифры народного хозяйства являются планом социалистического строительства на целый год. Этот план предопределяет переброску огромных материальных ценностей из одного социального сектора в другой, из одной отрасли хозяйства в другую. Следовательно, контрольные цифры предопределяют изменения в соотношении классов и, конечно, важнейший вопрос, который встает при оценке контрольных цифр, заключается в том, насколько они обеспечивают усиление экономических и политических позиций рабочего класса. Контрольные цифры на 1928—29 г. являются в огромной мере продолжением всей предыдущей хозяйственной работы, и их выполнение в значительной мере предопределяет ситуацию следующих лет. Контрольные цифры нельзя рассматривать оторванно от того, что было раньше, и нельзя не учитывать их определяющего значения для ближайших лет.

Я не буду подробно останавливаться на вопросах, послуживших исходными предпосылками для всех наших решений. Пленум исходил из того, что основным методом строительства социалистического общества является индустриализация страны и связанное с этим усиление политической роли рабочего класса. Пленум исходил из того, что максимально возможное ускорение темпа индустриализации вытекает как из потребности нашего хозяйства, так и из международных отношений, что строительство социализма пойдет успешно только в том случае, если мы сумеем в минимальный срок в организации производства, в улучшении его технико-производственной базы обогнать капиталистические страны. На данном этапе развития нашего Союза решающее значение для под'ема индустрии и всего народного хозяйства имеет развитие тяжелой промышленности, развитие производства средств производства. Все эти положения давно закреплены не только в решениях с'ездов и конференций нашей партии, но и в сознании каждого члена партии, большинства рабочих и вообще трудящихся.

При характеристике того, что нами уже достигнуто на пути индустриализации страны, я не буду приводить длинного ряда цифр, остановлюсь только на важнейших из них. И здесь я прежде всего должен назвать две цифры, говорящие о тех гигантских сдвигах в экономике страны, которые получились в итоге работы последних лет. Эти цифры касаются соотношения сельского хозяйства, являющегося основным очагом частного сектора нашей социально-экономической системы, и индустрии, в своей подавляющей части представляющей социалистический тип хозяйства. Совершенно очевидно, что одним из решающих показателей наших успехов в социалистическом строительстве являются данные о том, как, каким темпом изменяются эти соотношения в пользу индустрии, возрастает ли, и как быстро, удельный вес социалистической промышленности в экономике страны.

В 1925—26 году валовая продукция всей промышленности СССР составляла около 12½ миллиардов рублей, продукция сельского хозяйства—17.370 млн. рублей, т.-е. промышленность создавала значительно меньше ценностей, чем сельское хозяйство. В 1928—29 г., согласно контрольным цифрам, которые мы рассматривали на пленуме, продукция промышленности уже возрастает до 19 слишком миллиардов рублей а сельское хозяйство—18.624 млн. рублей (все цифры взяты в неизменных ценах 1926—1927 года). Таким образом, на протяжении последних лет—1925—26, 1928—29 гг.—результаты работы партии и рабочего класса выражаются в том, что соотношение промышленности и сельского хозяйства, соотношение в их удельном весе претерпели резкие изменения в пользу промышленности. Конечно, это сопоставление еще не доказывает, что наша страна уже стала развитой индустриальной страной, подобно Германии и Англии. Там это соотношение гораздо более (а в Англии несравненно более) благоприятно для промышленности, чем у нас. Но тем не менее бесспорно, что, начиная с 1925—1926 года, мы проделали такую работу, которая означает гигантское укрепление положения индустрии и рабочего класса.

Этот процесс сопровождался и сопровождается усиленным ростом производства средств производства, опережающим развертывание легкой индустрии. Контрольные цифры на 1928—29 г. намечают рост тяжелой промышленности почти на 20 проц., легкой промышленности, производящей предметы широкого потребления,—на 15,6 проц. Тяжелая промышленность развивалась и развивается быстрее легкой. Значение этого факта едва ли следует об'яснять. Оно определяется тем бесспорным положением, что индустриализация страны может успешно протекать при том условии, если мы прочно поставим у нас внутри страны добычу угля и нефти, производство чугуна, железа и машин, если разовьем широко химическую промышленность, электрифицируем страну.

Среди отраслей тяжелой промышленности особенно быстрый темп обнаруживает производство двигателей внутреннего сгорания (рост на 40,3 проц. по сравнению с предыдущим годом), турбиностроение (рост на 137,5 проц.), производство сельскохозяйственных машин (рост почти на 30 проц.), химическая промышленность (например, в отношении суперфосфата—рост на 67,3 проц., серной кислоты—на 45 проц.); производство электроэнергии увеличивается на 28,4 проц. Это является лучшим доказательством того, что решения нашей партии всячески форсировать производство средств производства выполняются успешно. По сравнению с довоенным временем производство двигателей внутреннего сгорания у нас теперь достигает 400 с лишним процентов, производство сельскохозяйственных машин в 1928—29 году составит по отношению к довоенному свыше 280 проц. Мощность районных электростанций уже в прошлом году превосходила довоенную мощность почти в три раза. Разумеется, мы все прекрасно знаем, что в старой России эти отрасли были в зачаточном состоянии. Поэтому за этими высокими процентами стоят такие небольшие абсолютные величины, которые не могут нас удовлетворить. Тем не менее, темп развития этих отраслей промышленности за последние годы несомненно говорит о крупнейших успехах, которых мы достигли в области тяжелой индустрии, и, в частности, в развитии машиностроения. При этом целый ряд производств нами ставится заново и впервые.

Когда мы разбирались в этих успехах и обсуждали вопрос о том, нельзя ли как-нибудь еще больше ускорить процесс индустриализации, мы натолкнулись на то, что самые для нас важные, самые ценные и самые технически и экономически революционные отрасли промышленности—именно металлообработка и машиностроение—упираются в недостаток для них сырья, т.-е. чугуна. Границей для их развития является в ряде случаев не оборудование, а недостаток чугуна. Широко известно, что лимитом, пределом в легкой промышленности является сырье—недостаток хлопка, шерсти и т. д. Но до последнего времени как-то мало обращалось внимания на то, что, например, металлообработке, машиностроению можно было бы придать еще больший размах, если бы не недостаток чугуна.

Разрешение вопроса о сырье для легкой индустрии связано с вопросом об отношении к миллионам разрозненных индивидуальных производителей, хозяйство которых находится на очень низком уровне развития; ведь хлопок, шерсть, лен, кожа, это — все суть продукты сельского хозяйства.

В иных социальных и экономических условиях разрешается проблема сырья для наших металлозаводов. Руды у нас сколько угодно, рудная промышленность вся находится в руках государства. Таким образом, здесь мы не имеем тех социально-экономических препятствий, которые встают перед нами, когда мы соприкасаемся с мелким, распыленным, многомиллионным индивидуальным хозяйством. Развитие рудной промышленности и производство чугуна зависит прямо и непосредственно от производственно-технических возможностей, которые при известном внимании к этому делу, при умелой постановке дела и увеличении затрат, могут быть расширены до нужных пределов. Проблеме чугуна должно быть теперь отведено гораздо больше места, чем это делалось раньше.

Из-за недостатка чугуна мы не можем сейчас придать еще более энергичного темпа развитию машиностроения. Через машины мы влияем на сельское хозяйство, повышая его производительность. Машины являются важнейшим рычагом в деле перестройки хозяйства индивидуального производителя на обобществленных началах. Мы имеем теперь, на основе 7-часового рабочего дня, трехсменную работу в целом ряде предприятий легкой индустрии, но до сих пор не можем ввести не только трехсменную, но очень часто даже двухсменную работу на заводах по металлообработке и производству машин, при совершенно исключительном голоде на металлические изделия и машины в стране.

Одно из очень больных мест в контрольных цифрах на 1928—1929 г. заключается в том, что количество рабочих, занятых в промышленности и транспорте, возрастает очень слабо, при росте предложения рабочих рук за счет подростков и выходцев из деревень. Если бы прорыва с чугуном не было, то мы смогли бы, путем введения дополнительных смен на металлозаводах, и увеличить армию занятых в промышленности рабочих, и усилить индустриализацию, и уменьшить товарный голод. При помощи дополнительных смен, например, на машиностроительных и металлообрабатывающих заводах Ленинграда, можно было бы использовать ту свободную рабочую силу, которая живет вокруг этих заводов. Конечно, для этого пришлось бы кое-что перестроить, расширить жилстроительство, но сделать это легче и дешевле, чем построить новые фабрики и заводы. Самый оборот капитала ускорился бы при введении, вместо одной, двух или более трех смен. Мы не можем этого сделать из-за недостатка чугуна.

Конечно, можно и нужно принимать чрезвычайные меры по сбору и утилизации металлолома, металлообрезков и т. д., но совершенно ясно, что этим проблема металла не разрешается. Необходимо принять меры по линии расширения производственно-технических возможностей для увеличения производства сырого металла. Поэтому и СНК, и Политбюро, и пленум ЦК исходили, при рассмотрении вопроса о чугуне, из того, чтобы дать как можно больше средств на развитие рудной промышленности и доменного производства. В связи с этим актуальнейшее значение получают постройка новых металлургических заводов, в роде Тельбесского завода в Сибири и Магнитогорского на Урале и усиление работы действующих металлургических предприятий. При выяснении возможностей решения этой проблемы нужно отрешиться от того предрассудка, который одно время был распространен в наших органах,—что будто бы «выгоднее» ввозить из-за границы черный металл чугун, а нужно обязательно ввозить лишь готовые машины. Если мы сами сможем делать хорошие машины, то нам выгоднее при недостатке чугуна ввозить его.

Проблема чугуна является теперь основной в цепи промышленных задач, и всесторонний подход к ее разрешению совершенно обязателен. Лозунг—чугун, и еще раз чугун, [illegible] в продолжение ближайших лет должен быть центральным лозунгом работы промышленности.

Следующая отрасль промышленности, которой мы в этом году даем значительный толчок,—это химическая промышленность. В прошлом году в нее было вложено 32 млн. рублей, в этом году вкладываем 110 млн. руб. От капиталистической России мы получили лишь робкие зачатки химической промышленности. Мы строим ее почти на голом месте. Мы кое-чего уже достигли по сравнению с тем, что у нас было, но это слишком мало по сравнению с тем уровнем химической промышленности, которого она достигла в передовых капиталистических странах.

Проблема развития химической промышленности, или, как у нас принято теперь говорить, химизация страны, должна привлечь к себе теперь, когда химизация проходит первые стадии своего развития, особое внимание не только специальных хозяйственных органов, но и всей советской общественности, научных организаций, всех рабочих и крестьян, подобно тому, как в свое время проблема электрификации страны привлекала к себе всеобщее внимание. Развитие химической промышленности имеет огромное значение как с точки зрения под'ема сельского хозяйства (внедрение минеральных удобрений), увеличения сырьевых ресурсов легкой промышленности (например, искусственное волокно), так и с точки зрения укрепления обороны страны.

Когда речь заходит о тяжелой и легкой индустрии, иногда приходится слышать, что будто бы развертывание, скажем, химической промышленности или металлообрабатывающей противоречит задаче преодоления товарного голода. Разумеется, миллионы рублей, израсходованные на производство средств производства, не дают немедленного результата для товаров широкого личного потребления, на этих товарах—их количестве, качестве, дешевизне—они скажутся лишь в дальнейшем, но скажутся очень решительно, они будут лечить от товарного голода радикально, они вместе с тем радикально ослабляют и нашу зависимость от заграничного капитала. Но и широкий рынок пред'являет огромный спрос на изделия из металла и продукты химической промышленности. Крестьянство пред'являет огромный спрос на средства своего с.-х. производства (машины, удобрения). Поэтому и химическая промышленность и металлическая, на ряду с их исключительным значением в области развития производительных сил страны на базе переоборудования нашего хозяйства, его рационализации, играют крупнейшую роль и в качестве орудия преодоления товарного голода, при чем мы в этом случае облегчаем борьбу с товарным голодом в самом выгодном с общехозяйственной точки зрения и нужном направлении.

Развитием металлопромышленности, химической промышленности мы создаем условия для осуществления технической революции в сельском хозяйстве (искусственные удобрения, машины, материалы для постройки и т. п.).

Кроме чугуна, очень узкой щелью, через которую приходится проходить нашему строительству в настоящий момент, является производство строительных материалов. Дефицит по некоторым видам строительных материалов достигает около одной четверти потребностей в них. В период развернутого фабрично-заводского, железнодорожного, жилищного строительства проблема преодоления дефицита строительных материалов получает огромное значение. Борьба за удешевление строительства, снижение цен на стройматериалы, повышение их качества, при дефиците стройматериалов, толкающем строительные организации на то, чтобы по любой цене и любого качества, но лишь бы достать нужные материалы,—эта борьба затрудняется в величайшей степени. Между тем, успешность проведения широкой программы капитального строительства, являющегося узловым моментом в период реконструкции, в огромной степени зависит от улучшения организации строительных работ, своевременного снабжения их доброкачественными и дешевыми стройматериалами. Дороговизна нашего строительства в большой степени связана с недостатком строительных материалов, с высокими ценами на них и с плохим их качеством.

В текущем году в контрольных цифрах предусмотрено увеличение ассигнований на производство строительных материалов до 105 млн. рублей. Однако, одних денег мало для того, чтобы изжить этот и подобные «кризисы», нужно улучшить работу наших хозяйственных и планирующих органов. Такие явления, как недостаток кирпича и т. п., менее всего можно об'яснить об'ективными условиями или отсутствием средств, ибо сырья у нас сколько угодно, оборудования особого, особой техники не требуется,—многое, очень многое здесь нужно отнести за счет нашего головотяпства.

Что касается перспектив легкой индустрии, то они хуже, чем индустрии тяжелой. Увеличение производства хлопчатобумажных тканей намечается в размере всего лишь 7—8 проц., шерстяных—9 проц., льняные же ткани дают сокращение, приблизительно, на 2 проц. Но это обусловлено не тем, что, форсируя всячески развитие тяжелой индустрии, мы вынуждены сокращать ассигнования на капитальные работы в легкой промышленности. Такой относительно слабый темп развертывания легкой промышленности вызван также и не тем, что это-де было бы уклоном от генеральной линии нашего развития. Если бы мы могли придать гораздо больший размах легкой индустрии, то мы на это пошли бы с великой радостью. Но дело заключается в том, что здесь мы упираемся в недостаток сырья—хлопка, шерсти, кожи и т. д. Без развития производства у нас этих видов сырья, то-есть без решительного под'ема нашего сельского хозяйства; без радикального улучшения экспортно-импортных перспектив, то-есть без увеличения нашего вывоза, а следовательно и ввоза, мы не в состоянии сейчас сделать значительного шага вперед, хотя из всей обстановки и положения в стране, особенно в области нашей смычки с сельским хозяйством, необходимость максимального развертывания легкой промышленности вытекает со всей очевидностью.

В качестве подсобного выхода из сырьевых затруднений в легкой промышленности имеет огромное значение организация и развитие производства искусственного сырья. В первоначальном проекте резолюции ЦК по вопросу о контрольных цифрах на 1928—29 год [illegible] упоминание только о производстве искусственного волокна; по предложению тов. Жукова, мы эту задачу расширили, включая директиву о постановке производства не только волокна, но и искусственной шерсти, суррогатов кожи и т. д. Производство искусственным путем сырья для отраслей легкой промышленности получило чрезвычайно широкое распространение в Европе и Америке. Правда, там это развитие натыкается на специфические трудности, связанные с сущностью капиталистической экономики. Перестройка капиталистической индустрии на новых технических началах иногда искусственно задерживается вложенными в старую технику огромными капиталами: капиталисты, не желая рисковать обесцениванием их, в ряде случаев тормозят организацию производства на новых технических основах. Нет нужды приводить примеры такого задерживания монополистического капитализма, когда группы очень влиятельных капиталистов вступают на путь искусственного задерживания технического прогресса (скрывание изобретений и т. д.) с целью обеспечить себя от потерь огромных капиталов. У нас такого рода препятствий, вследствие иных социальных отношений, нет. Наши возможности социального порядка в области технической революции несравненно больше, чем в капиталистических странах. Над нами не висит хотя бы в области той же химии опасность обесценивания основных капиталов, мы живем в условиях очень сильного обострения товарного голода. С другой стороны, мы имеем широчайшие сырьевые перспективы для постановки производства искусственного волокна. При всей важности развития этого рода производств мы упираемся здесь в наше неумение, некультурность, в отсутствие специалистов, умеющих двинуть постановку производства искусственного сырья. Немалую роль точно так же в этом деле играет и наша рутина, наша [illegible]. Мы начали в прошлом году и решили продолжать в текущем году в более широких размерах работу по организации производства искусственного шелка. Организовываем здесь у вас, в Ленинграде, первую фабрику. Это можно и нужно было сделать раньше. К этому вопросу должно быть привлечено большее внимание, чем это было до сих пор.

Капитальные затраты, себестоимость, рационализация.

В тот период, который мы переживаем теперь, период реконструкции, решающее значение имеет вопрос о капитальных затратах. За последние три года на капитальные работы промышленности были затрачены следующие суммы: в 1925—26 г.—811 млн. руб., в 1926—27 г.—1.090 млн. руб., в 1927—28 году—1.318 млн. руб. Всего за эти три года—около 3.220 млн. руб. При чем капитальные затраты в тяжелой индустрии в 1925—26 году составили полмиллиарда с небольшим, а в прошлом году—939 млн. руб., в легкой же индустрии в 1925—26 г.—293 млн. руб., а в истекшем году—378 млн. руб.

В соответствии с этим увеличилась и перекачка через бюджет средств в индустрию из других секторов нашего хозяйства. Как вы знаете, промышленность получает значительные суммы из государственного бюджета и вносит в бюджет отчисления от своих прибылей и платит налоги. Так, вот, если сопоставить то, что промышленность получает из государственного бюджета, и то, что она дает бюджету, то эта разница составит т. н. сальдо в пользу промышленности. По представленной мне справке Наркомфина Союза, сальдо расчетного баланса в пользу промышленности (включая и военную промышленность, и электрификацию, и премирование экспорта) составляло в 1925—26 году 77,3 млн. руб.; в 1926—27 г.—313,4 млн. руб., в 1927—28 г.—477,3 млн. р., в 1928—29 году,—примерно, 819 млн. руб. Для 1928—29 г. эти цифры могут несколько еще измениться при уточнении, но в небольших пределах.

Капитальные затраты на 1928—29 г. запроектированы нами в размере 1.659 млн. руб. с увеличением против прошлого года на 340 с лишним миллионов рублей. Из этой суммы 1.173 млн. руб. идут на производство средств производства, и всего лишь 365 млн. руб. на производство предметов потребления. Как видите, абсолютные размеры капитальных затрат в промышленности, рост этих вложений и интенсивность перераспределения средств в сторону тяжелой индустрии достаточно велики.

Главное, о чем нужно заботиться в настоящее время, это то, что мне приходилось доказывать неоднократно и на что я специально указывал на последнем партийном с'езде, это—вопрос о качестве, о том, как эти средства использовать наилучшим образом с целью получения максимального эффекта для всего народного хозяйства. Ведь на одну и ту же сумму средств можно сделать больше и меньше, хорошо и плохо. При всех еще огромных недостатках в организации строительных работ, в проектировании, в умении строить новые фабрики и заводы, я все же думаю, что в прошлом году мы уже сделали меньше ошибок и строили лучше, чем в позапрошлом году. В текущем году мы, несомненно, изживем еще часть наших ошибок и провалов в новом строительстве и, следовательно, каждый рубль вложений в текущем году означает большее количество работ, чем в прошлом году. Так что, если внести эту поправку на улучшение качества работы, то темп индустриализации получает более яркое выражение, чем о нем можно судить по одним голым цифрам ассигнований на капитальное строительство.

В достижении максимального эффекта от вкладываемых в народное хозяйство гигантских средств—в этом гвоздь вопроса в настоящее время. Если капитальные затраты по промышленности близки к 5 миллиардам рублей, то и партия и страна могут и должны пред'явить к нашей индустрии требования более строгие, чем раньше. Такие затраты (в пределах 5 миллиардов рублей) должны сказаться не только на увеличении количества товаров, но и на снижении себестоимости и на росте накопления внутри самой промышленности.

Как вы, вероятно, знаете, за этот год впервые было достигнуто снижение себестоимости промышленной продукции, приблизительно, на 5 проц., что, однако, значительно отстает от наших директив и едва ли соответствует об'ему капитальных вложений и размаху нашего строительства. Для будущего года мы полагаем принять в качестве минимальной и обязательной цифры снижение себестоимости обязательно не меньше чем на 7 проц. Если это не будет исполнено, тогда весь план хозяйственного развития страны на ближайший год ставится под удар. Каждый процент снижения себестоимости, это — приблизительно, 100 млн. руб. или около этого. Снижение на 7 проц., это—около 700 млн. руб., и каждый процент недовыполнения этих 7 проц. создает большую дыру во всем хозяйственном плане. Мы индустриализируем страну, вкладываем крупные средства в промышленность, добиваясь скорейших результатов этих вложений в виде снижения себестоимости, повышения качества выработки, лучшей, рациональной организации производства, уменьшения безработицы и т. д. Между тем, в отношении качественных показателей мы до сих пор колоссально отстаем от передовых индустриальных стран капиталистической Америки и Европы. Стоит только обратиться к следующим нескольким примерам из того, чего достигли Соединенные Штаты в области рационализации, чтобы понять нашу ужасающую отсталость: та работа, которая в Соединенных Штатах в 1914 г. выполнялась ста рабочими, в 1924 году выполнялась в химической промышленности 65 рабочими; в металлообрабатывающей—59, в транспорте—30; производительность труда там возросла в 1925 году по сравнению с 1919 годом больше чем на 39 проц., а в отдельных отраслях и выше, например, в автомобильной—на 172 проц., в нефтеперегонной—на 83 проц. В резиновой промышленности производительность возросла на 211 проц. Я боюсь, что у вас на «Треугольнике» этого нет. Мы с вами хотим и обязательно это сделаем — догнать и перегнать капиталистические страны. Но пока что Америка ходит быстрее, чем мы. Поэтому вопрос о качестве работы приобретает совершенно исключительное значение. Нам необходимо всячески усилить темп качественных достижений, усилить темп движения по пути рационализации производственных процессов и всей работы, повышения производительности труда, по пути дешевого производства, улучшения качества продукции. Это нужно сделать во что бы то ни стало.

Когда в СНК и политбюро обсуждался вопрос о снижении себестоимости, ряд товарищей предлагали более высокое задание, чем 7-проц. снижение, и думаю, что это вполне достижимо. Но в конечном счете мы все сошлись на том, чтобы определить снижение в размере 7 проц., однако в качестве такого минимума, который был бы твердо, беспрекословно, во что бы то ни стало выполнен, как выполняется боевое задание на войне.

Мы совершенно ясно представляем себе те огромные трудности, которые здесь стоят перед промышленностью. Они заключаются главным образом в низком уровне организационных навыков, в недостаточном умении на практике применить западно-европейскую и американскую технику,—в этом одна из главных трудностей. В результате иногда, а может быть и часто, машины расставлены не на лучшем месте, подача материалов организована не лучшим образом, внутризаводский транспорт ниже всякой критики,—словом, и в пределах данной техники, данного оборудования, пусть несовершенного, остаются неиспользованными огромные возможности рационализаторской работы. Я должен здесь же подчеркнуть и другую сторону вопроса, именно то, что задача рационализации, снижения себестоимости связана и с решительным усилением дисциплины на фабриках, с самой твердой борьбой с прогулами, разгильдяйством и т. д., связана с решительной и систематической борьбой со всеми случаями—как бы они немногочисленны ни были — проявления неправильных отношений между рабочими, специалистами и администрацией.

Процесс рационализации и улучшения рабочего дня проходит в тот самый период, когда мы открыли шахтинское и ряд других дел. Это в отдельных, правда, очень немногочисленных, случаях вызвало вспышку спецеедства, кое-где даже создалась недостаточно благоприятная обстановка и для работы наших хозяйственников-коммунистов. Это все надо устранить во что бы то ни стало. В специалистах у нас вопиющий недостаток; новые кадры инженеров и техников из рабочих и крестьян подрастут лишь через ряд лет. Мы увеличиваем ассигнования и принимаем меры к подготовке красных специалистов, и правильно делаем. При всякой возможности мы должны расширять эти меры. Но мы теперь делаем только первые выпуски красных специалистов, и чтобы они стали хорошими инженерами и высококвалифицированными специалистами, им нужно пройти еще практическую школу, требующую ряда лет. Конечно, с теми буржуазными специалистами, которые занимаются вредительством, мы боремся и будем бороться всеми мерами и способами; но специалисты, которые честно работают с нами, должны быть поставлены в такие условия, чтобы и намека спецеедства не было, и если, как я говорил выше, мы в таких важнейших, нужных нам до зарезу вещах, как увеличение производства чугуна, развитие производства искусственного волокна и других видов искусственного сырья для нашей легкой промышленности, упираемся в технику, то это в большой степени, может быть, даже в решающей степени, означает, что у нас недостает нужных, хорошо знающих свое дело, высококвалифицированных инициативных специалистов и организаторских административных сил.

Проблема специалистов, проблема подбора организаторов, администраторов, улучшения хозяйственных командных кадров, проблема сочетания контроля над их работой с предоставлением им широкой самостоятельности в оперативной работе, развязыванием и поощрением личной инициативы, предоставлением известного права на ошибки при нововведениях,—на данном этапе развития—этапе реконструкции хозяйства, рационализации производства — получает исключительно важное значение.

От успешного разрешения ее зависят в огромной степени наши успехи в области развития промышленности, постановки и развития новых технически чрезвычайно сложных производств, общего роста продукции, темпа всего нашего продвижения вперед. Это должно быть с совершеннейшей ясностью осознано всеми рабочими, вплоть до самого отсталого сезонника, вплоть до того рабочего, который теперь только впервые проходит школу фабрики.

Должны исчезнуть совершенно такие случаи, пусть немногочисленные, редкие, которые свидетельствуют о неблагоприятной обстановке работы хозяйственников. На посты хозяйственников партия и рабочий класс выдвинули лучших своих представителей, лучшие кадры. Хозяйственникам, совместно с инженерами и техниками, в первую очередь приходится на практике решать задачи рационализации, и такие случаи, как тот, который имел место на «Скороходе», пусть единичные и немногочисленные, не могут быть терпимы. Необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы создать такую обстановку, которая полностью отвечала бы успешному разрешению труднейших задач по рационализации производства и обеспечивала бы активную работу в этом направлении, как непосредственно рабочих масс, профсоюзов, так и хозяйственников и специалистов. Все это может быть сделано только на основе самокритики, усиления работы производственных совещаний, более внимательного, более активного отношения к вопросам хозяйства всех массовых организаций, выдвижения на хозяйственную работу лучших рабочих,—иначе мы не только не изживем вопиющего бюрократизма, но усилим его, не только не исправим ошибок, но увеличим их.

Общий вывод из того, что я сказал относительно промышленности, можно сделать следующий. Промышленность переживает очень бурный рост. Развитие промышленности до сих пор протекало с превышением наших плановых предположений. Фактическая выработка в закончившемся году оказалась выше контрольных цифр. К настоящему времени мы имеем более высокий уровень промышленного производства, чем мы два—три года назад думали достигнуть. Есть у нас отдельные прорывы—чугун, строительные материалы, недостаточное снижение себестоимости, слабый темп в борьбе с технической отсталостью,—но они не изменяют общей картины чрезвычайно бурного и мощного роста нашей индустрии и особенно индустрии тяжелой. Можно с полным правом сказать, что в строительстве своей социалистической индустрии мы достигли блестящих успехов. И этого мы достигли при недостаточности наших ресурсов, средств, технической и культурной отсталости, неопытности, явной недостаточности специалистов и вообще технических сил. Опираясь на эти блестящие успехи, мы будем двигаться вперед с большей уверенностью. Насколько далеко продвинулась работа, можно видеть хотя бы потому, что план электрификации, который в свое время так защищался Владимиром Ильичом, проводится успешно, и в действительности мы не только не отстаем от него, а, пожалуй, опережаем. А ведь, когда он родился, многие относились скептически, не верили, что у нас хватит сил и средств его осуществить.

Сельское хозяйство и зерновая проблема.

Одним из основных вопросов, от разрешения которого зависит дальнейшее развитие и успешное выполнение плана индустриализации, является вопрос о сельском хозяйстве. И не случайно, что в резолюции пленума о контрольных цифрах народного хозяйства около половины, если не больше, всего текста посвящено проблеме сельского хозяйства. Из 16 параграфов не меньше половины трактуют о сельском хозяйстве.

Это сделано не потому, что меняется наша генеральная линия, а потому, что на ряду с достижением крупнейших успехов в области промышленности особенно очевидным стало, что пределом индустриализации страны и дальнейшего развития промышленности является состояние сельского хозяйства. Если мы в этой области хозяйства в ближайшее время не добьемся крупных успехов, то тот темп развития индустрии, который мы наблюдали до сих пор, будет невозможен.

Эта мысль находила свое отражение как в решениях XV с'езда, так и в резолюциях последующих пленумов. Особенное заострение она получила в резолюции ноябрьского пленума. Здесь сказано: «Сельское хозяйство есть база промышленности, и его рост есть рост продовольственной и сырьевой базы индустриализации. Длительный рост индустриализации становится об'ективной невозможностью без соответствующего роста сельского хозяйства» (курсив резолюции).

В этих словах изложен основной вопрос всей современной хозяйственной обстановки страны. Поэтому я на вопросах сельского хозяйства остановлюсь в докладе несколько подробнее.

Начну с хлеба. Вопрос о хлебе будет в этом году довольно актуальным вопросом. Об'ясняется это в первую очередь результатами урожая. Валовой сбор всех зерновых хлебов в этом году больше, чем в прошлом, на 71,4 миллиона пудов. Но по ржи и пшенице, то-есть основным продовольственным культурам, урожай меньше против прошлого года на 212 миллионов пудов. Отдельные причины этого недобора в текущем году вам всем известны,—это, между прочим, гибель озимых и частью яровых в степной Украине и в отдельных местах Сев. Кавказа.

Такое положение вещей предопределяет и наш хлебозаготовительный план. Мы рассчитываем заготовить 600 миллионов пудов против 627 миллионов пудов, фактически заготовленных в прошлом году, т.-е. план заготовок для централизованного снабжения меньше плана прошлого года. Но эти цифры не могут являться показателями, так как, кроме централизованного снабжения, есть тоже плановое, но так называемое децентрализованное снабжение. Если это принять во внимание, тогда сопоставление планов хлебозаготовок дает следующую картину: в этом году мы рассчитываем заготовить 700 миллионов пудов с небольшим против 680 миллионов пудов, фактически заготовленных в прошлом году, т.-е. мы рассчитываем заготовить миллионов на 20 больше, чем в прошлом году.

Как идут заготовки? До 1 ноября мы заготовили (через централизованных заготовителей) 236 миллионов пудов против 224 миллионов пудов в прошлом году, т.-е. несколько больше, чем в прошлом году за тот же период.

Этот относительно успешный ход заготовок ближайшим образом связан с решениями июльского пленума ЦК, определившими переход от так называемых чрезвычайных мер заготовок к нормальным рыночным методам и повышение хлебных цен. Это внесло радикальное оздоровление и наши отношения с деревней, которые под влиянием чрезвычайных мер кое-где значительно испортились.

Каково в настоящее время состояние хлебного рынка? Было бы ошибочно характеризовать его «средне-взвешенными» показателями. Есть районы, в которых вольные цены, т.-е. цены на базарах в частной продаже, почти не отличаются или мало отличаются от государственных заготовительных цен.

К таким районам относится вся Сибирь и часть районов Волги. Однако есть и такие районы, в которых разница между нашими заготовительными ценами и базарными достигает очень больших размеров. Так, в некоторых местах в частной продаже хлеб на полтора—два рубля продается дороже по сравнению с государственными заготовительными ценами (против 25—30 к. в прошлом году). Это происходит потому, что размеры потребности в хлебе в этом году возрастают необычайно сильно.

В потребляющих районах, в частности в вашей Северо-Западной области, сбор урожая меньше, чем в прошлом году, приблизительно на 80 миллионов пудов. Наличие таких неурожайных районов, как Украина и Северный Кавказ, чрезвычайно сильно давит на рынок и породило уже в некоторых местах спекуляцию на хлебе.

В последние пятидневки мы наблюдаем понижение хлебозаготовок. Частично это об'ясняется распутицей. Но одной распутицей снижение хлебозаготовок нельзя об'яснить. Здесь, очевидно, действует и ряд других причин. Нужно иметь в виду, что высокий уровень хлебозаготовок в сентябре—октябре был в значительной мере связан с тем, что беднота, колхозы, совхозы и часть середняков, с которыми были заключены контракты, везли хлеб. Значительная часть крестьянства вернулась сейчас в деревню с заработками из городов (в частности, в связи с окончанием строительных работ) и поэтому имеет возможность свои налоги погашать деньгами. Нужно иметь в виду также и то, что чем дальше, тем стимулирующая роль сельскохозяйственного налога на выброску хлеба все более будет падать, так как уже к настоящему времени он в значительной степени внесен. С другой стороны, товарами, которые могли бы усилить предложение хлеба, деревенский рынок недостаточно насыщен. Кулак, разумеется, использует все эти обстоятельства в своей агитации за задержку хлеба. Совокупность всех этих и ряда других причин начинает давить на хлебозаготовки и обусловливает замедление их хода. Отсюда вытекает необходимость применения целого ряда мер, которые обеспечили бы усиление темпа хлебозаготовок. К этим мерам относятся: дополнительная передвижка товаров из города в деревню, вывоз хлеба из глубинных пунктов рынка, своевременное поступление налогов, борьба с злостными спекулянтами и главное—проверка и улучшение работы всей низовой заготовительной сети, кооперации и наших хлебозаготовительных органов и усиление общественно-политической, антикулацкой работы среди бедноты и середняков.

По кварталам хлебоснабжение в нынешнем году распределяется более равномерно: в октябре—декабре в этом году мы намечаем снабжение в размере 142 млн. пуд. В те же месяцы прошлого года было израсходовано 141 млн. пуд. В январе—марте—150 млн.; соответственно в прошлом году—197. В апреле—июне предполагаем израсходовать 142,5 млн. пуд., в прошлом году—104, значит в нынешнем году несколько лучше. В истекшие июль—сентябрь снабжение упало до 73,5 млн. п.—очень резкое падение. В этом году мы избежим этих резких колебаний поквартального снабжения, какие наблюдались в прошлом году. А если удастся устранить те колебания, которые мы имели в прошлом году, когда от 198 млн. п. в 3-м квартале скатывались до 73 млн. п. (июль—август), то мы сумеем избежать и тех панических настроений на городском рынке, которые были в прошлом году, когда в одном месяце хлеб расходовали слишком много, а в другом—давали по крайне урезанным нормам.

Потребность в хлебе возрастает быстрее, чем растет сельскохозяйственное производство. Кроме общего роста населения, автоматически повышающего потребность в хлебе, в этом году спрос на него вырос в связи с недородом в отдельных районах, хотя бы в вашем. Каждый год прирост населения у нас равняется населению двух таких городов, как Ленинград (3 миллиона с лишним). Если измерять увеличение населения СССР на «европейский масштаб», то мы имеем каждый год прирост нашего населения в размерах, равных всему населению Дании, превосходящих все население Норвегии и приблизительно равных всему населению Швейцарии.

Несомненно, товарищи, что увеличение населения из года в год увеличивает спрос на с.-х. продукты. Я привел вам эти данные в связи с тем, что мне недавно пришлось вести дискуссию с «оптимистами» в оценке сельского хозяйства, которые ничего особенно плохого не видят в нынешнем медленном движении сельского хозяйства, считают его в порядке вещей. Я им говорю: совершенно верно, что увеличиваются размеры продукции сельского хозяйства, совершенно верно, что в нем стали проявляться очень положительные прогрессивные производственные процессы, но если, допустим, семья из двух человек увеличится потом до пяти человек и если при этом хлеба она получит в два раза больше, чем раньше, то легче ли ей будет жить? Я думаю, что хуже. Сельское хозяйство растет, но рост его сильно отстает от темпа роста населения и роста потребностей страны. И поэтому, несмотря на рост сельского хозяйства из года в год, оно и в прошлом году и в этом году стало лимитом, стало пределом для развития индустриализации в нашей стране.

В условиях индустриализирующейся страны, быстрого ежегодного прироста населения темп, которым сельское хозяйство, и особенно его зерновая отрасль, развивается последние два года, является совершенно недостаточным. Это со всей решительностью подчеркивает резолюция последнего пленума ЦК.

Решающим показателем развития зерновой базы индустриализации и всего хлебоснабжения страны является динамика посевной площади; в условиях замедленности движения повышения урожайности десятины,—а здесь мы не можем пока похвастать особенными успехами,—расширение посевной площади является пока у нас главнейшим показателем развития производства хлеба. Изменение посевной площади под зерновыми культурами рисуется так: 1926 год дал прирост на 7,1 проц., 1927 г.—1,9 проц. (при росте населения на 2,3 проц.) и 1928 г., в силу климатических условий, дал снижение посевных площадей—на 2,6 проц. Если размеры посевных площадей под зерновыми в 1913 г. принять за 100, то в 1926—27 году эти посевы составляли 90,8 проц., в 1927—28 году—92,5 проц.; в 1928—29 году—90,1 проц. Если перевести эти данные на душу населения, то получим, что в среднем на душу населения теперь зерном засевается лишь 82,7 проц. Средний валовой сбор хлеба в стране на душу населения в 1925—26 г. составлял 32,4 пуда, в 1926—27 г. — 33,3 пуда; в этом году—всего 30,6 пуд. Довоенный сбор в среднем за последнее пятилетие давал 38 пуд. на душу при несомненно более низком уровне потребления в деревне, чем теперь. Ведь огромная масса деревенского населения в царское время недоедала. Отсюда и происходила столь распространенная в прежней России болезнь, как цинга, отсюда—потребление лебеды, перманентный голод в деревне. Наиболее широкие слои деревни ведь сколько-нибудь сносно стали есть только после революции и в связи с этим мы имеем колоссальный рост потребления при понижении роста продукции на душу населения. Это в значительной мере служит основой кризисных явлений на сельскохозяйственном рынке и неустойчивости в нашем сельском хозяйстве.

В отношении урожайности дело обстоит так: сбор хлебов с десятины равняется в 1924 г. 40 пуд.; в 1925 г. (урожайный год)—56,2 пуд.; в 1926 г.—55 пуд.; в 1927 г.—50,8 пуд. и в этом году — 52,9 пуд. В среднем за эти пять лет—51,2 пуд.; средняя же за пятилетие от 1909 г. до 1913 г.—54,9, так что и в отношении урожайности мы не достигли довоенного уровня.

Посевная площадь не достигает площади 1913 года по зерновым культурам в среднем на 10 проц., а по всем культурам—на 3,4 проц. По ряду производящих районов, как Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, отставание от довоенного уровня еще больше (от 70 до 80 проц. от довоенного). Эти данные свидетельствуют о том, что замедление развития с. х. происходит в условиях незакончившегося восстановительного процесса.

Таким образом, на ряду с тем фактом, что промышленность далеко перешла за довоенную норму, что размер населения в городах с каждым годом увеличивается на 4 проц. слишком, что потребление хлеба в деревне, естественно, особенно сильно возросло, сельское хозяйство хотя и растет, но растет так медленно, что не может удовлетворить нужд страны в хлебе и промышленности — в сырье. Отсюда и проистекает опасность разрыва между сель-

связи хозяйством и промышленностью, опасность для всего дела индустриализации. Эта опасность вполне точно охарактеризована в резолюции пленума, где сказано, что «показатели зернового хозяйства являются решающими для всего сельского хозяйства, и чрезмерное отставание его развития, особенно отставание зернового хозяйства, грозит срывом дела социалистической индустриализации страны».

Если обратиться к другим показателям состояния сельского хозяйства, например к животноводству, или к техническим культурам, то там дело обстоит много лучше. В области развития технических культур мы достигли значительного сдвига; посевные площади под техническими культурами исчисляются на 58,5 проц. выше довоенного. Однако, на ряду с этим урожайность технических культур остается крайне низкой, заметно уступая очень низким довоенным нормам.

Довоенный уровень мы превзошли также и в отношении количества скота, за исключением лошадей, являющихся главной тяговой силой в деревне. По числу рабочих лошадей мы отстаем от довоенного приблизительно на 13 проц.

Вот основные данные по сельскому хозяйству, данные, которые заставили пленум дать в резолюции развернутую постановку проблемы сельского хозяйства и подчеркнуть со всей решительностью, что «опасность дальнейшего расхождения между развитием промышленности и развитием сельскохозяйственной базы есть главная опасность текущего момента».

Вопросу об итогах пленума посвящен ряд статей в наших газетах, и я должен сказать, что не во всех статьях эта мысль резолюции пленума отражена с достаточной ясностью и выпуклостью. Та огромная опасность, которая начинает нависать над индустриализацией страны со стороны сельского хозяйства, недостаточно быстрого его развития, должна быть твердо, со всей ясностью усвоена всеми членами партии. Из этого же вытекает и очень крутая директива пленума относительно развития сельского хозяйства. Пленум дал директиву о том, чтобы в ближайший год посевная площадь была расширена на 7 проц. и урожайность была поднята на 3 проц. Это, по нашим исчислениям, является минимумом того, что нам нужно. Только при этом условии произойдет улучшение хлебоснабжения страны.

Мне кажется, что в нашем распоряжении имеется достаточное количество средств и возможностей, чтобы ускорить процесс под'ема сельского хозяйства, сообщить ему тот темп, который вызывается интересами быстрейшего развития промышленности, интересами сохранения вынесенного темпа индустриализации.

Пути под'ема сельского хозяйства.

Мне кажется, что в самом сельском хозяйстве имеются достаточные предпосылки, чтобы при известных условиях провести в жизнь директиву пленума о расширении посевной площади и повышении урожайности уже в текущем году. К числу этих предпосылок следует отнести те прогрессивные процессы в области техники с.-х. производства, которые происходили за последнее время.

Я охарактеризую главнейшие из них. Сюда относится зяблевая вспашка, дающая большие преимущества в смысле повышения урожайности. В 1927 г. ею было охвачено около 29 проц. всей посевной площади. В этом году она составляет 32 проц. Далее, замена трехполья многопольем. В 1926 г. эта замена выразилась в 3 млн. 600 тыс. гектаров, в этом году—9 с лишним миллионов гектаров. Все шире внедряется в крестьянское хозяйство использование сортовых семян, которыми уже засеяно 2 млн. гектаров.

Снабжение деревни машинами. В 1926—27 г. мы дали с.-х. машин деревне на 125 млн. руб., в 1927—28 г. — на 148 млн. руб., в этом году проектируем дать не менее чем на 200 млн. руб. Это превосходит уже довоенную норму, превосходит потребности деревни в амортизации машин и означает уже решительный сдвиг в машиноснабжении сельского хозяйства.

У нас работает в совхозах, колхозах и индивидуальных хозяйствах около 28 тыс. тракторов, при чем во всем ряде кооперативных об'единений занято свыше 25½ тыс. тракторов. В этом году мы продолжаем осуществление мероприятий по расширению применения в сельском хозяйстве искусственных удобрений и отпускаем для этого специальные средства.

Огромное стимулирующее действие нашего землеустройства должно и будет сказываться на под'еме сельскохозяйственного производства.

На ряду со всем этим кооперация в настоящее время все более превращается в такую организацию в деревне, которая способна будет играть решающую роль в деле рационализации сельскохозяйственного производства.

Если учесть все эти моменты, учесть то, что обеспеченность крестьянина орудиями производства растет, расширяется машиноснабжение деревни, увеличивается тяговая сила крестьянского хозяйства, кооперация довольно широко охватила своими щупальцами многомиллионные массы крестьянских хозяйств и начинает вести его по линии социалистического укрупнения сельского хозяйства и производства, если учесть, что найдены и проверены на практике такие формы, как контрактация, если принять во внимание, что теперешний крестьянин стал много культурней, отзывчивей ко всем техническим улучшениям, если учесть все это, то нужно признать, что имеются все предпосылки для того, чтобы создать нужный перелом в области сельского хозяйства, и не в отдаленном будущем, и не вообще поднять сельское хозяйство, а достигнуть уже немедленно на протяжении текущего года значительных сдвигов в увеличении продукции и прежде всего зерновой продукции сельского хозяйства.

По какой линии нужно направить усилия для разрешения всех этих вопросов, связанных с агрономией, техникой, реконструкцией сельского хозяйства? Если меня спросят, по какому пути надо вести к под'ему сельское хозяйство: по пути расширения посевных площадей или повышения урожайности,—я отвечу, что нам нужно и то и другое. Если же меня спросят, какой же из этих путей является главным, я укажу на путь повышения урожайности и рационализации сельского хозяйства в целом. Экстенсивное развитие путем расширения посевных площадей оказывается возможным для ограниченных районов (Сибири, Среднего Поволжья и т. п.). Для ряда других сельскохозяйственных районов с огромной массой избыточного населения условий для такого типа развития уже очень немного. Переселение в новые районы не может в ближайшие годы явиться выходом из положения, так как оно обходится дорого (что-то около 2 тыс. рублей на хозяйство) и для применения в массовом масштабе требует больших сроков и огромных средств. Но даже и в тех местах, где возможно экстенсивное расширение, мы должны добиться максимальных темпов роста, при чем самое это экстенсивное развитие не может базироваться на сохе. Успешное экстенсивное развитие в наших условиях требует раньше всего трактора, требует рационализации всего ведения хозяйства. Отсюда огромное значение данных пленумом директив о форсировании с.-х. машиностроения, в частности ускорения работ на Сталинградском тракторном заводе и Ростовском сельмаштрое.

Закладывая новые совхозы, строя новые колхозы, мы делаем первые шаги по организации крупного обобществленного хозяйства деревни. Основной революционный путь развития сельского хозяйства и притом на длительный период заключается в переделке раздробленного индивидуального сельскохозяйственного производства в обобществленное, рационально поставленное, опирающееся в своих технических средствах на крупную промышленность—производство.

Социалистическая организация общества предполагает организацию крупного обобществленного хозяйства не только в городе, но и в деревне. Если мы добьемся решающих успехов в строительстве совхозов, в организации коллективных хозяйств и, таким путем, укрупнения сельскохозяйственного производства—укрупнения совершенно необходимого и с чисто-производственной точки зрения, так как раздробленность, мелкий характер крестьянского хозяйства является кардинальной причиной его технической отсталости,—то это будет означать разрешение на 9/10, если не целиком, основной задачи переходного периода.

Но чтобы организовать колхозы, мы должны прежде всего дать трактор. А чтобы произвести трактор, нужно рабочих хлебом накормить, а этот хлеб теперь находится в своей подавляющей массе у индивидуального хозяина, а не в колхозе. Вот гвоздь вопроса.

Мы можем и должны переделать сельское хозяйство при помощи промышленности, но для промышленности нужен хлеб, который теперь производится, главным образом, в хозяйстве индивидуального производителя.

Поэтому нашим лозунгом должно быть: «В максимальной степени развивай, улучшай колхозное и совхозное строительство, всячески толкай вперед это строительство, изучай все его дефекты и достижения, но помни вместе с тем, что для данного отрезка времени главным поставщиком хлеба и прочих сельскохозяйственных продукций все еще будет являться индивидуальный производитель. Помни и о нем, внимательно изучай условия хозяйствования мелкого товарного производителя. Этот индивидуальный производитель еще дает больше 9/10 хлеба».

Мы в контрольных цифрах предусмотрели увеличение ассигнований по всей линии социалистического строительства в деревне: на колхозы нами отпущено 75 млн. руб. против 62 млн. руб. в пр. году и на совхозы свыше 105 млн. рублей против 40 с небольшим млн. рублей в пр. году.

Это увеличение ассигнований, сделанное нами в условиях крайнего напряжения наших финансовых планов, было совершенно необходимо и оно является значительным толчком к развитию социалистического сектора в деревне.

Мы приходим на помощь путем обслуживания агрономией, землеустройства, кредита, снабжения машинами и улучшенными семенами, борьбы с вредителями и т. д. всей основной бедняцко-середняцкой массе крестьянства, особенно и по преимуществу, разумеется, беднякам. Но как ни велика помощь со стороны государства, все же она составляет весьма небольшую величину по сравнению с собственными ресурсами крестьянства. Сравните, например, нашу семенную помощь в яровой кампании пр. года (около 30 м. пуд. семенами) с тем, что крестьянство в год для посева бросает в землю до 800 млн. пуд. зерна, сравните размер наших централизованных заготовок—600 млн. пуд., с тем, что потребляется и остается в самом крестьянском хозяйстве—около 4 мард. пудов, и вы увидите, что главные ресурсы для развития сельского хозяйства, это—средства самого крестьянства. Нельзя упускать из виду, что мы имеем дело с 25—27 млн. крестьянских дворов. Каждый из них немножко накапливает, умножьте это немножко на 27 млн.,—и вы получите огромные цифры. Наша помощь имеет решающую роль в случае неурожая или гибели посевов в отдельных районах, но было бы совершенной фантастикой думать, что можно поднять все сельское хозяйство за государственный счет, за его средства. Нужно ясно видеть, что основное значение государственного начала и той помощи, которая им оказывается индивидуальному крестьянскому хозяйству, заключается в том, что оно (государство) может лишь подталкивать процесс под'ема, давая ему определенное направление и организуя его. Государственная помощь играет крупнейшую роль в деле содействия развитию кооперации и решающую роль в деле организации социалистических форм крупного сельскохозяйственного производства (совхоз, колхоз). В отношении индивидуального сектора роль государства сводится к тому, чтобы своей политикой стимулировать крестьянина максимально использовать его собственные накопления для нужд производства и дать желательное нам направление развитию сельского хозяйства.

Вопросом всех вопросов поднятия производства индивидуального бедняцко-середняцкого производителя является сочетание интересов индивидуального товаропроизводителя с интересами общественными, государственными, с контролем со стороны государства, с борьбой против эксплоатации кулаков.

В том факте, что сельское хозяйство развивается слабо, в значительной степени сказывается то, что самодеятельность середняка, его хозяйственный интерес, его стремление к расширению посевов не активизированы, не разбужены в должной мере. Хозяйственную заинтересованность его нужно поднять, нужно навстречу нашей преобразовательной работе в области техники сельского хозяйства, навстречу нашей агрономии и тем мерам, которые мы предпринимаем в области землеустройства, поднять стимул основного массива крестьянства—середняка и бедняка—к росту хозяйства, к расширению посевов и увеличению урожайности.

Было бы ошибочно думать, что в настоящее время стимул у крестьянина к расширению посевов и развитию своего хозяйства совершенно пропал, что мы переживаем регресс в сельском хозяйстве, движение назад. Если кто так думает, тот ошибается, как ошибался в этом случае т. Фрумкин. Если бы это было в действительности так, если бы мы убили у крестьянина хозяйственный стимул, это означало бы полный срыв рабоче-крестьянского союза, совершенно другую политическую и хозяйственную обстановку, чем та, которую мы имеем. Поэтому неправильно исходить из того, что наша политика убила у крестьянина стимул хозяйственного развития.

Но вместе с тем совершенно несомненно, что этот стимул ослаблен, и мы можем и должны его усилить. Неблагополучие в этой области есть. И применением чрезвычайных мер в прошлом году и практикой взимания единого сельхозналога этого года был задет и середняк. У него больше возможностей к расширению хозяйства, чем он использует на самом деле. У основной бедняцко-середняцкой массы увеличивается тяговая сила, есть семена, увеличивается количество машин, а посевная площадь растет медленнее, чем это вытекает из производственных возможностей. Значит что-то такое сдерживает крестьянина в развитии его хозяйства, значит он недостаточно заинтересован. Я пробовал достать цифры, характеризующие это положение, и нашел только одну работу, так называемую весеннюю анкету ЦСУ. Она очень условна, очень недостаточна. Но при всей условности данных этой анкеты, при всей недостаточности охвата ею крестьянских хозяйств, общую тенденцию она все же—на мой взгляд—отражает. Из этих данных вытекает, что бедняк интенсивно расширяет посевы, увеличивая их и в тех районах, где общие размеры посевных площадей остаются стабильными или даже несколько сокращаются. Низшая группа середняков делает то же самое. Но группы, начиная с 2-лошадных по одним районам или с 3-лошадных по другим, стабилизируют или сокращают посевы.

На ряду с положительным фактом, анкета констатирует и тревожные факты,—это то, что середняк перестает расширять хозяйство в том размере, в каком нам нужно. Поэтому одной из главных предпосылок успеха всех наших мероприятий в области под'ема сельского хозяйства является то, чтобы середняка не только задевать как можно меньше, а без очень серьезных оснований не задевать вовсе, но и в том, чтобы поднять его хозяйственную заинтересованность в развитии хозяйства. Для этого нам необходимо, например, обеспечить большую устойчивость нашей политики в деревне, потому что середняк—центральная фигура нашего земледелия—развивает и будет развивать свое хозяйство лишь в том случае, если он чувствует уверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне. Если же мы с вами из года в год будем радикально менять законодательство, касающееся середняка, то эта уверенность у него исчезает. Я не буду приводить многочисленных примеров перегибов в этой области. Их достаточно много, как известно, наблюдалось в последнее время при взимании сельхозналога, в результате чего мы вместо 400 млн. рублей, записанных в бюджет 1928—29 г., получим, вероятно, не меньше (если не больше) 430 млн. руб. Основной перегиб во взимании сельхозналога сделан по так называемому, индивидуальному обложению. Стоит перечислить лишь признаки, по которым производилось обложение в индивидуальном порядке, чтобы понять, какой произвол и нарушение революционной законности обнаружила теперешняя практика взимания с.-х. налога. Передо мной сводка НКФ по поводу практики проведения с.-х. налоговой кампании этого года. Вот по каким признакам зачислялись в «индивидуалы», т.-е. в верхушку кулацкого слоя:—производство ценных с.-х. культур, большое количество молодняка, наличие нового дома, изготовление и продажа односельчанам радиоприемников, наличие племенного скота, хорошая обработка земли, использование в прошлом наемных рабочих, наличие своего сельскохозяйственного инвентаря, занятие не в этом и не в предыдущем году, а когда-либо в своей жизни торговлей и т. д. и т. п.

С одной стороны, мы здесь в центре и товарищи на местах говорим о культурном земледелии, повышении техники в сельском хозяйстве, под'еме культуры, а с другой стороны — в кулаки зачисляют тех, у кого есть радиоприемник. Ведь если за это зачисляют в кулаки, то за швейную машину или граммофон—можно и в помещики зачислить. Нельзя бороться за культуру в деревне, причисляя к кулакам крестьян, которые от общей миски и деревянных ложек перешли к металлическим ложкам, а есть такие случаи. Если крестьянин применил хорошую обработку почвы, без эксплоатации других крестьян, его облагают индивидуальным налогом. Кто же будет тогда заниматься хорошей обработкой земли? Я думаю, что таких идиотов, которые стали бы делать это, зная, что их за это обложат индивидуальным налогом, их ребят вычистят из школы, а самих лишат избирательных прав,—нет. Мы должны в практике нашей работы исходить из того, что рост культуры в крестьянской семье, наличие хорошей вспашки земли и т. д. не являются признаком кулацкого хозяйства.

Ведь что такое кулак? Эксплоататор. Следовательно, кулака нельзя понимать иначе, как из его отношений к другим крестьянам, из элементов эксплоатации других крестьян, из того, например, что он эксплоатирует рабочую силу, сдает в аренду машины, продает хлеб на кабальных условиях и т. д. Поэтому является величайшей бессмыслицей зачислять в кулаки за «эксплоатацию» швейной машины или радиоприемника, или за хорошее ведение хозяйства собственными силами. Нельзя обеспечить под'ем середняцко-бедняцкого хозяйства, если в любой форме рационализации крестьянского хозяйства и связанного с этим увеличения продукции и тогда, если эта рационализация и это увеличение не связаны с эксплоатацией,—если в любой такой форме видеть элементы капитализма.

Вот эти перегибы и извращения в отношении середняка до настоящего времени подрывают стимул к расширению сельского хозяйства и сильно тормозят этот процесс. Нам необходимо твердо внедрить в сознание каждого работника и во всю практическую работу то положение, что если ты не эксплоатируешь, ты не являешься кулаком. Допустим, что эти перегибы не носят массового характера. Но если даже в трех деревнях одно хозяйство причисляют к кулацким по одному из приведенных выше признаков, т.-е. за хорошую обработку земли или швейную машину, то какой же другой крестьянин не будет видеть в этом угрозы и для себя? Индивидуальное обложение хотя бы одного середняцкого хозяйства из 100—200 дворов, перешедшего без найма рабочей силы и аренды к лучшей системе обработки земли, **означает по существу борьбу против культурного земледелия.** Это обстоятельство сделало для пленума необходимым внести специальный абзац в свою резолюцию по вопросу о так называемых стимулах. «**Пленум ЦК,—говорится в резолюции,—подчеркивает, что в отношении стимулирования роста индивидуального крестьянского хозяйства партийными** и советскими органами далеко не предприняты все меры, которые могли бы обеспечить серьезный под'ем основной массы крестьянского хозяйства». В другом месте эта же мысль повторена в иной форме. Сказано: «Придавая огромнейшее значение всем видам агро- и зоотехники, необходимо в то же время подчеркнуть, что соответствующие технические мероприятия могут дать реальный эффект лишь в том случае и при том условии, если они будут приведены в движение хозяйственными интересами самого крестьянства». Представляет ли собой это указание что-либо принципиально новое? Нет. Это вполне согласуется и с решениями XV с'езда партии и с решениями июльского пленума. И лишь становящаяся в острое под час противоречие с этими элементарными положениями практика заставила и последний пленум ЦК вновь их подтвердить со всей ясностью и решительностью.

Разумеется, во всех тех случаях, где речь идет об усилении стимулов роста индивидуального крестьянского хозяйства, о приведении в движение хозяйственных интересов самого крестьянина, имеется в виду бедняцко-середняцкая часть крестьянства. В отношении кулацких слоев наша политика останется прежней политикой, т.-е. мы должны попрежнему проводить усиление наступления на кулака, ограничения его эксплоататорских тенденций. Мы должны, как сказано в резолюции XV с'езда о работе в деревне, «пользуясь всей мощностью хозяйственных органов и попрежнему опираясь на середняцко-бедняцкие массы крестьянства, развивать дело наступления на кулачество и принять ряд новых мер, ограничивающих развитие капитализма в деревне и ведущих крестьянское хозяйство по направлению к социализму».

В частности одна из очередных практических мер в этом направлении, направлении защиты интересов бедняцких слоев деревни — необходимость издания закона о применении кодекса о труде в кулацких хозяйствах.

Ближайшее отношение к вопросу о стимулировании индивидуального крестьянского хозяйства имеют вопросы о товарном голоде, величине и принципах построения с.-х. налога и революционной законности.

По вопросу о товарном голоде приходится иногда сталкиваться с такого рода мнением, что современное напряжение на товарном рынке вполне естественно и нормально, что ничего тревожного в нем нет. Это мнение неправильно. Конечно, товарный голод будет наблюдаться у нас и дальше, но он должен быть смягчен.

То напряжение снабжения промтоварами, которое в настоящее время имеется, сказывается и на хлебозаготовках. Для того, чтобы крестьянин производил и выбрасывал на рынок хлеб, он должен быть уверен в том, что он за этот хлеб получит машины, удобрения, ткани, словом, то, что ему необходимо. Если этой уверенности у него не будет, он будет производство хлеба ограничивать. Это будет иметь место независимо от того, производится ли хлеб в колхозе или в индивидуальном хозяйстве, ибо и организованный в коллективное хозяйство крестьянин точно так же хочет и должен получить за хлеб машину, пиджак, штаны и т. п. Поэтому, одним из вопросов, связанных с развитием сельского хозяйства, является вопрос смягчения недостатка промтоваров. Полностью мы его преодолеем через порядочное количество лет, во всяком случае на протяжении ближайшего времени уничтожение товарного голода достигнуто быть не может, но смягчение его должно быть проведено. Почему не может быть поставлено преодоление товарного голода, как задача ближайших же лет? Мне кажется, что тут достаточно указать хотя бы на структуру наших вложений в народное хозяйство. Теперь более миллиарда завязано в капитальных работах тяжелой индустрии, этот миллиард не дает теперь увеличения товарной массы, но значительная часть его выражает огромный спрос на средства производства и—в форме зарплаты рабочих—уже сейчас пред'являет спрос на предметы потребления.

Я не буду подробно говорить вам ни о трудностях в области импорта, ни о бюджете, скажу только, что наши трудности в основном располагаются следующим образом: хлеб, импорт, чугун, стройматериалы, при чем экспортно-импортные трудности связаны, конечно, с тем же хлебом. Хлеб выпал из нашего экспорта и сократил наш импортный план, в экспорте же остались некоторые продукты, на которые есть спрос и внутри страны. Разумеется, разговоры, которые ведутся теперь за границей о том, что мы накануне банкротства, о том, что мы не в состоянии платить по векселям и т. д., являются заведомой ложью. Мы все свои обязательства выполняли и будем выполнять в срок. Ложь по этому поводу умышленно распространяется нашими врагами. Всякого рода сплетни за границей пускаются сейчас в связи с нашими переговорами с Германией. Пишется иногда даже о том, что будто бы мы идем на какие-то существенные изменения нашей внешней политики. Ни о чем подобном, разумеется, не возникало никакого вопроса.

Советско-германские переговоры ставят своей задачей улучшение отдельных моментов наших торговых и хозяйственных отношений с Германией в полном соответствии с рапалльским договором.

Одним из серьезнейших моментов нашего хозяйственного строительства является вопрос о резервах. Разрешение этой проблемы при очерченном положении сельского хозяйства, товарного снабжения и напряжения бюджета представляет огромные трудности.

Образование резервов означает отказ от использования для рынка в данный момент определенного количества хлопка, шерсти, валюты, цветных металлов и т. п.—рыночные отношения этого не позволяют сделать. Поэтому образование реальных резервов для данного года практически неосуществимо. Если бы резервы у нас уже были, то стоял бы вопрос об их хотя бы частичном использовании, например, для улучшения нашего товарооборота с деревней.

Было бы хорошо, если бы мы сумели подготовить в этом году возможность образования резервов в следующем году, т.-е. прежде всего, ослабили бы напряжение на рынке, смягчив расхождение между спросом и предложением. Однако, от вопроса о резервах нельзя отмахиваться тем, что они нам не нужны, и этим отменить решение наших с'ездов, а такой отговоркой является, например, такое положение: «партия знает, однако, другие пути для разрешения этой сложнейшей и труднейшей задачи. Она черпает из других «резервов». Это прежде всего **резерв активности** и самодеятельности масс, который должен войти в соприкосновение с другим «резервом», с резервом с отрицательным знаком, а именно — огромным резервом косности, инертности, расхлябанности. (См. статью Леонтьева в «Правде» от 4 ноября 1928 года). Эта трескотня слов ничего, кроме тумана, в вопрос не вносит.

Таковы существенные моменты нашего хозяйственного положения в настоящее время. Как видите, в нем имеются огромные плюсы, составленный хозяйственный план есть план огромного движения вперед в области индустриализации, под'ема производительных сил страны, под'ема всего сельского хозяйства, увеличения социалистического сектора в нем—он проектирует большой шаг вперед. Этим шагом вперед мы хотим смягчить для настоящего и обеспечить радикальное изживание для будущего тех трудностей, которые вытекают из чрезмерного отставания сельскохозяйственного производства. Хозяйственный план на 1928—29 год потребует от нас большого напряжения. Но его реализация даст нам возможность уже в будущем году продолжать развертывание нашего строительства на значительно более широкой базе как по линии хлеба, так и по линии чугуна, стройматериалов и прочих «узких мест» нашего хозяйства.

Пленум ЦК в утверждении плана социалистического строительства на 1928—29 год исходил из того, что при всей еще напряженности он является посильным. Но мы сможем проектируемое движение вперед осуществить, однако, при том непременном условии, если удастся достигнуть решающих успехов в улучшении качества всей нашей работы, особенно по линии промышленности и сельского хозяйства. Требовательность не только ко всему хозяйственному аппарату, но и к партийным организациям, советам, профессиональным союзам, особенно ко всему тому, что имеет отношение к работе в деревне, должна быть повышена в гораздо большей степени, чем это было за все предыдущие годы.

Расстановка классовых сил.

Охарактеризованные экономические сдвиги скрывают за собой и определенные изменения—пертурбации, передвижки и сдвиги в расстановке классовых взаимоотношений. Мы в этом году, как и в предыдущие годы, имеем огромный рост социалистического сектора, рост рабочего класса и укрепление его политического влияния, делаем первые крупные шаги в деревне в направлении организации социалистических элементов сельскохозяйственного производства.

Чрезвычайно важно было бы охарактеризовать в возможно более точных данных и цифрах те явления, которые происходят в различных слоях деревни. К сожалению, сколько-нибудь точных, исчерпывающих и надежных цифр для характеристики этого у нас нет. Одно вычисление по этому вопросу имеется в «Контрольных цифрах сельского и лесного хозяйства на 1928—29 год» Наркомзема РСФСР.

На стр. 33 этого издания сказано: «Высший слой кулацких хозяйств, имеющий значительное обеспечение средствами производства и прибегающий к систематическому найму рабочей силы (свыше 50 дней), насчитывает 2,1 проц. хозяйств. Кроме того, хозяйства, занимающиеся сельским хозяйством и одновременно имеющие промышленные предприятия предпринимательского типа, составляют 1,3 проц. всех хозяйств, а хозяйства с предприятиями того же типа, но не занимающиеся сельским хозяйством, составляют 0,8 проц. Таким образом, группа кулацких хозяйств в среднем по СССР составляет 4,2 проц. хозяйств, а по РСФСР—3,8 проц.». Боюсь, что эта цифра несколько преуменьшена. Возможно, что в действительности она больше. Но, во всяком случае, если даже действительная цифра и больше, то она еще ни в какой мере не свидетельствует о том, что в стране нависла реальная угроза вследствие роста, численного роста, кулацкого слоя деревни. Но, несомненно, теперь в значительной степени возросли активность и организованность кулацкого слоя в деревне и сильно обострилась в ней классовая борьба.

Госплан предполагал, что в 1927—28 году частноторговый оборот в абсолютном выражении останется стабильным при снижении удельного веса его с 17 до 15 проц. На самом деле частный сектор упал с 17 до 9,3 проц.

В истекшем году мы осуществляли интенсивное и реальное наступление на частнокапиталистический сектор по целому ряду линий. Мы усиленно осуществляли реальное наступление на кулацкие слои деревни. Очень сильно сократили частный торговый сектор. Шахтинское и целый ряд других дел вскрыли для нас неблагополучие в отдельных слоях технической интеллигенции и побудили нас предпринять целый ряд мер и по этой линии.

Конечно, все это вызвало сопротивление и недовольство тех классов, слоев и элементов, на которые мы наступаем, поэтому повысилась активность кулацких слоев деревни, в стране есть некоторое оживление контрреволюционных элементов.

Все эти группы и слои населения стремятся в своей антисоветской, антикоммунистической работе опереться на те трудности, те временные недостатки и затруднения в нашей работе, которые мы имеем в текущем году и имели в прошлом году.

Недостаточность плана снабжения, обострение товарного голода, недостаточный рост количества занятых рабочих, рост безработицы и т. д. затрагивают интересы широких слоев населения. Эти трудности переживаемого периода увеличивают возможность колебаний в отдельных слоях промежуточных классов населения. Например, у вас в вашем крае до нового урожая не меньше 40 проц. крестьян будут покупать хлеб. Одни будут стремиться это сделать еще зимой, другие летом. Мы постараемся дать его для крестьянства потребляющих районов и районов, пострадавших от неурожая, как можно больше, но наши возможности ограничены размерами хлебозаготовок и снабжения. Мы по возможности постараемся обеспечить интересы бедноты, мы будем вести снабжение крестьянства ваших районов, исходя из необходимости увеличить культуру льна, но мы не сможем обеспечить целиком все интересы всей бедняцко-середняцкой массы крестьян потребляющих районов так, как это было бы желательно.

Всем этим будут пользоваться враги советской власти для своей агитации. Все это может породить в отдельных случаях колебания в некоторых промежуточных слоях населения.

К вопросу о внутрипартийном положении.

Такое положение вещей не может не сказаться и на отдельных элементах в нашей партии, оно, несомненно, благоприятствует росту всяческого рода уклонов внутри партии. Те или другие оттенки уклонов внутри партии являются отражением процессов, происходящих в стране.

По содержанию своему они не могут не быть правыми уклонами.

Наличие уклонов в нашей партии вовсе не новая вещь. Мы знаем, что в 1918 году, в период Бреста, партия под руководством Ленина вела борьбу с «левыми коммунистами»; в период перехода к нэпу вела борьбу с анархо-синдикалистской группой и с группой «Рабочей Правды». XIV с'езд партии, совпавший с переходом от восстановительного периода к реконструктивному, имел дело с двоякого типа уклонами: так наз. новая оппозиция и правая группа, например Богушевский — Шанин. В тот период наибольшую опасность представлял уклон, представленный в то время новой оппозицией.

В настоящее время в связи со всем тем, что происходит в стране, наибольшую опасность представляет правый уклон не потому, что правый уклон хуже или лучше троцкистского,—во-первых, оба хуже и во-вторых, по существу они оба правые,—но потому, что в дискуссии с троцкизмом партия в значительной мере уже разоблачила его идеологию.

Резолюция пленума дает следующую характеристику правому уклону:

«Всплывает правый уклон, который находит свое выражение в стремлении снизить темп и задержать дальнейшее строительство крупной индустрии, в пренебрежительном или отрицательном отношении к колхозам и совхозам, в недооценке и затушевывании классовой борьбы, в частности борьбы с кулаком, в бюрократическом невнимании к нуждам масс, в недооценке борьбы с бюрократизмом, в недооценке военной опасности и т. д.».

Возможность усиления такого рода уклонов вытекает из тех трудностей, которые нам приходится преодолевать, из обострения классовой борьбы в стране.

Я на пленуме ЦК привел выдержку из письма одного из бывших сторонников Троцкого, чтобы показать, до какого крайнего предела может дойти идеология правого уклона. Это письмо не типично для правого уклона вообще. Оно типично, если можно так выразиться, для крайнего правого крыла правого уклона.

Вот что этот товарищ пишет:

«Темп движения вверх не тот, какой был при движении вниз. Чудеса можно делать, пуская только в ход готовое и то только до определенных границ. Большие реформы требуют готового материала и кончаются там, где начинается органический рост нового».

Дальше в письме сказано:

«Смычка нарушена на годы. Армия мужицкая. Страна мужицкая. Коллективизация—ширма для получения ссуд. На индустриализацию уйдут столетия».

В этом письме выражена полная капитуляция перед трудностями, полное неверие в дело социалистического строительства.

В более смягченной форме, с целым рядом оттенков и переходов, эта тенденция сказывается в разнообразных формах правого уклона. Правый уклон сейчас не выражается еще в сколько-нибудь систематизированной и законченной платформе. Нет и организационного оформления правого уклона, но через большое количество каналов в разнообразных формах он сказывается и будет сказываться в различных звеньях нашей партии.

При напряженном социалистическом строительстве, при усиленном наступлении на капиталистический сектор во всех его проявлениях этот правый уклон в сущности является внутрипартийным выражением тех дрожаний и колебаний в промежуточных слоях, которые в условиях нашей напряженной работы и преодоления больших трудностей неизбежно возникают. Правым уклоном заболевают не только те или другие, если можно так выразиться, политики, но и практики, и последние заболевают больше и сильнее, чем первые.

При нашем наступлении на капиталистический слой в деревне, правый уклон выражается в таких, напр., фактах, как почти нейтральное или пацифистское отношение к скрытой или полулегальной купле-продаже земли, которая наблюдается в ряде районов; между тем, эта купля-продажа земли есть одно из наиболее ярких проявлений роста капиталистических тенденций в деревне.

Правый уклон отражает давление мелкобуржуазной массы на партию. Повторяю, в условиях переживаемых трудностей решительная борьба с такого рода уклонами является совершенно обязательной.

Но в характеристике правого уклона ни в коем случае нельзя доходить до того, до чего дошла «Комсомольская Правда», которая пишет:

«Основная задача, стоящая перед нами, это—борьба с правым уклоном, с теми элементами, которые тащат нас на путь буржуазно-демократической реставрации».

Те, кто тащат нас на путь буржуазно-демократической реставрации, принадлежат к контрреволюционерам, и, конечно, таких элементов в партии нет и быть не может.

Под уклонами внутри партии мы имеем в виду такие оттенки мнений, которые в основных принципиальных вопросах согласны с партией, с ее программой, ее решениями, стоят на почве партийности и соблюдения партийной дисциплины, но по тем или другим вопросам переживаемого периода уклоняются от основной линии партии главным образом в сторону недооценки наших возможностей социалистического строительства и наступления на частно-капиталистический сектор.

Когда речь идет о правых уклонах, то подразумеваются уклоны внутри партии, которые на данной стадии нужно преодолевать идеологической борьбой. Это, конечно, не исключает, а наоборот, подразумевает в дальнейшем, если правый уклон оформится в идеологическом отношении и сойдет с пути безусловной обязательности партийных решений и партийной дисциплины, применение к нему и других мер борьбы.

Троцкизм в основном разбит, решающую идеологическую победу над ним мы одержали. Но было бы ошибкой думать, что он не представляет собой уже никакой идеологической опасности. Часть бывших троцкистов, оставшихся или вновь вошедших в партию, продолжает в том или другом виде проводить троцкистскую идеологию. За пределами партии остатки троцкистов пытаются продолжать свою работу. Их лозунги, спекулирующие на трудностях, могут дать им некоторую возможность привлекать внимание более отсталых элементов пролетариата. Поэтому, хотя у нас в резолюции и сказано, что по отношению к правой опасности должна вестись, главным образом, идеологическая борьба, а по отношению к троцкистам—борьба всеми мерами, но это нельзя понимать так, что идеологическая борьба с троцкизмом уже кончена. С троцкизмом, активно борющимся в настоящий момент с партией и советской властью, мы боремся не только идеологически, но и другими мерами. Это, конечно, не исключает того, что на первом плане и тут и там должна быть идеологическая борьба. На данной стадии меры отсечений и исключения из партии по отношению к правому — откровенно-оппортунистическому уклону являются еще излишними, между тем как в отношении троцкизма уже вынесено решение о несовместимости отстаивания троцкистских взглядов с принадлежностью к партии. Это решение сохраняет и сейчас всю свою силу.

Я не буду подробно говорить о примиренчестве, так как совершенно ясно, что если с уклонами нужно бороться, то нельзя с ними мириться. Корни примиренчества заключаются в недооценке значения ясной политической линии в современной сложной обстановке, в чрезмерном беспринципном практицизме, в обывательской терпимости к уклонам от партийной линии как в области политической пропаганды, так и в практической работе.

Я предвижу, что мне будут заданы вопросы, вероятно в записках, относительно слухов о разногласиях в Политбюро. Сейчас эти слухи распространяются не только в заграничной прессе, но и среди некоторых слоев нашей партии. Я должен эти слухи решительным образом опровергнуть. Как в комиссии Политбюро, так и в самом Политбюро и на пленуме ЦК решения приняты единогласно.

Разумеется, у нас есть споры по тем или другим конкретным вопросам нашей политики, нашего хозяйственного, культурного и т. д. строительства.

Но в чем заключается работа Политбюро? В том, чтобы мы обсуждали вопросы, спорили по ним и в результате обмена мнений выносили решения.

Было бы непонятно, дико, странно, если бы этих споров и этого обсуждения не было, если бы мы все, как один, думали «тютелька в тютельку». При Ильиче и при его участии мы тоже спорили друг с другом, но ничего от этого, кроме хорошего не происходило. Вырабатывая то или другое решение, мы, разумеется, к этому решению приходим не сразу, а после известного обмена мнений и т. д. Политбюро не было бы руководящим органом партии, если бы его членам достаточно было посмотреть друг на друга, чтобы у них получилось единомыслие по всем вопросам.

Вы нас выбирали в ЦК, мы были выбраны в Политбюро—для чего? Для того, чтобы мы рассуждали, спорили и решали. Но если во всяких спорах видеть уклоны, то поставьте тогда куклы или манекены. Но кто бы стал тогда за этих манекенов думать? (Аплодисменты).

Все резолюции по вопросам повестки пленума мы приняли единогласно как при обсуждении их в Политбюро так и на пленуме. Но если бы у нас даже остались те или иные практические разногласия, то ничего плохого в этом нет. Плохое и вредное начинается тогда, когда получаются две конкурирующие политические линии и по этим линиям начинается размежевание в партии. Вот, если бы дело обстояло так, это было бы несчастие. Партия должна все решать и обсуждать, мы имеем право и обязаны обсуждать и спорить.

В области политической ориентировки, политической линии и отношения к резолюции у нас никаких разногласий в составе Политбюро нет. (Продолжительные аплодисменты). Всякий, кто будет это отрицать, будет лгать. Но вреднейшим уклоном является распространение всех этих слухов, спекуляция на них, желание, стремление в каждом небольшом оттенке мнений, а иногда даже в разном выражении одной и той же мысли видеть наличие принципиальных разногласий.

Из этого же уклона вытекает стремление, правда отдельных, очень редких экземпляров в нашей партии, видеть в некоторых резолюциях результат компромисса, что приводит их к стремлению ориентироваться в своей работе не на все решения пленумов, а только на известную часть их. Это тоже вреднейший уклон. Пленум ЦК исходил и не мог не исходить из того, что только все его решения, вместе взятые, выражают линию партии, и каждый член партии должен исходить из обязательности для него всех решений пленума, со всеми конкретными формулировками этих решений.

В заключение позвольте коротко остановиться на вопросе, стоявшем на пленуме, а именно вопросе о регулировании состава партии. В составе нашей партии рабочих от станка сейчас насчитывается что-то около 40 с небольшим процентов. По отношению ко всей массе членов партии такой процент достаточным считать нельзя, особенно в современных условиях, пред'являющих повышенные требования к сознательности, сплоченности и улучшению социального состава партийных рядов. За последние годы количество партийцев-рабочих поднялось меньше чем в два раза, а крестьян и выходцев из других слоев примерно раза в два.

Работа членов партии в кооперативном аппарате, в государственном аппарате, в других организациях, где в повседневной работе приходится соприкасаться с мелкобуржуазными, буржуазными элементами, которые в отдельных случаях не могут не оказывать своего разлагающего влияния,—создает обстановку, в которой наименее устойчивые члены партии начинают бюрократизироваться, отрываться от масс, перерождаться, «загнивать». Это обусловливает необходимость улучшения социального состава членов партии.

Я уже указывал, что мы имеем в рядах партии только 40 проц. рабочих от станка.

В деревенских партийных организациях мы имеем такое положение, что, например, крестьян, имеющих средства производства на сумму от 800 до 1.600 руб., в общем составе населения—13 проц., а в партийных организациях их 20 проц. Наиболее высокие группы по средствам производства, имеющие свыше 1.600 руб. на одно хозяйство, составляют в общей массе крестьянского населения 3 проц., а в партийных организациях их насчитывается 8 проц.

Чтобы обеспечить классовую линию партии, мне кажется, необходимо усилить удельный вес основного ядра партии—рабочих от станка и, вместе с тем, необходимо почистить партию—и не только деревенские, но и городские парторганизации—от разложившихся элементов. Ибо главный вопрос, который встает и будет все настойчивее вставать перед нами с каждым годом, это—вопрос о серьезной реорганизации государственного аппарата и хозяйственных органов, вопрос о большем приближении их к трудящимся массам, — вопрос о преодолении бюрократизма во что бы то ни стало, вопрос решительного качественного изменения всей системы нашей работы. Все это возможно сделать только в том случае, если в партию вольется гораздо большее число пролетариев, людей от станка непосредственно с фабрик и заводов, если через них партия сможет теснее связаться с широкими массами рабочих и крестьян. Почему у нас, например, до сих пор в составе партии нет или почти нет батраков и очень мало женщин? В этом сказывается неумение искать, пожалуй, некоторое пренебрежение к задачам вовлечения путем агитации, пропаганды, систематической живой работы наиболее желательных нам элементов в ряды партии. Наши щупальцы ослабли. Мы сидим в государственных, кооперативных учреждениях, управляем и т. д., и часть членов партии значительно отрывается от повседневных нужд масс. Этот известный отрыв нужно преодолеть. Это можно сделать путем усиления пролетарских элементов в партии, очистки партии от негодных элементов и максимального сближения партии с широкими рабочими и крестьянскими массами.

Товарищи, 1928—29 год будет годом больших трудностей. Осуществление намеченного нами хозяйственного плана потребует мобилизации всех сил нашей партии, всех сил рабочего класса. Резолюция пленума особо подчеркивает необходимость направить максимальное внимание рабочего класса и его авангарда, нашей партии, на вопросы хозяйственного строительства, необходимость вдумчивого отношения к этим вопросам, одинаково чуждого как крикливому, официально-бюрократическому замазыванию трудностей, так и паникерскому их преувеличению. Мобилизация сил партии и пролетариата на решении стоящих перед нами задач имеет своей абсолютно необходимой предпосылкой максимальное развертывание самокритики в наших рядах, максимальное развертывание внутрипартийной демократии. Это развертывание самокритики и внутрипартийной демократии не может быть обеспечено, если мы во-время не ликвидируем кое-где и кое у кого тенденции к «пришиванию» уклона налево и направо, к об'явлению уклоном всякой самостоятельной мысли.

Нам необходимо на основе четкой политической линии, ни на шаг не отступая от нашей принципиальной политической платформы, той платформы, которая исчерпывающе изложена в решениях XV с'езда и в резолюциях последних пленумов ЦК, ни на шаг не отступая от этой платформы, обеспечить самое широкое, всестороннее обсуждение всей партийной массой хозяйственного и политического положения в стране.

Только на основе такого обсуждения мы добьемся такого под'ема и такого направления активности и творческой инициативы всей партии, всего рабочего класса сверху донизу, с помощью которых мы трудности, стоящие на нашем пути, одолеем и наш хозяйственный план, имеющий огромное значение не только с точки зрения итогов этого года, но и с точки зрения более далеких перспектив социалистического строительства, этот хозяйственный план осуществим. (Продолжительные аплодисменты).

К ИТОГАМ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА.

Доклад тов. МОЛОТОВА на московском партактиве 30 ноября 1928 года.

Товарищи, ноябрьский пленум Центрального Комитета рассмотрел четыре вопроса. Из них первый и основной — контрольные цифры народного хозяйства на 1928—29 год. В теснейшей связи с первым пунктом стоял второй — о проведении 7-часового рабочего дня. Прямое отношение к вопросу об общехозяйственном положении имел и обсуждавшийся на пленуме доклад Северо-Кавказского крайкома о работе в деревне в связи с задачами поднятия земледелия. Кроме того, пленум обсудил вопрос о вербовке рабочих и регулировании роста партии. Главное внимание мне придется уделить первому и последнему из этих вопросов.

1. Курс на индустриализацию страны и сельское хозяйство.

Итоги каждого хозяйственного года партия рассматривает, прежде всего, с точки зрения осуществления генеральной линии партии на индустриализацию страны. Успехи в осуществлении этого курса являются главным показателем повышения удельного веса социалистических элементов в народном хозяйстве, укрепления позиций пролетарской диктатуры и роста социализма. С этой точки зрения истекший хозяйственный год показателен в смысле значительного роста социалистического строительства. Для подтверждения этого достаточно привести лишь несколько характерных примеров. Так, продукция крупной госпромышленности возросла за истекший год даже значительно выше того, что намечалось в плане: вместо предполагавшихся 16 проц., рост промпродукции за прошлый год достиг почти 23 проц. Насколько быстро шло вытеснение капиталистических элементов, показывают цифры сокращения сектора частной торговли в общем товарообороте страны: роль частного сектора сократилась с 17 проц. предыдущего года до 9 проц. к началу настоящего года (и здесь по плану предполагалось сокращение лишь до 15 проц.). Известен, дальше, быстро поднявшийся рост производственного кооперирования, рост колхозов, а также значительное развертывание совхозов в сельском хозяйстве. Успехи социалистического строительства и, прежде всего, рост и усиление руководящей роли индустрии в народном хозяйстве сделали возможной выработку такого хозяйственного плана текущего года, который является выражением дальнейших и еще более крупных успехов в строительстве социализма. Показательным в этом отношении является тот факт, что для текущего года рост государственного бюджета намечен в размере 20 проц.

Вместе с тем истекший год особенно ярко показал, что рост социалистического строительства сопровождается большими трудностями в хозяйственном развитии. Абсолютно необходимое для СССР, в силу его внешнего капиталистического окружения и большой технико-экономической отсталости страны, проведение быстрого курса индустриализации сопряжено в настоящих условиях с огромными трудностями, временами выражающимися в значительном обострении хозяйственного положения и требующими для своего преодоления огромного напряжения сил рабочего класса и трудящихся масс. Обострение хозяйственных затруднений в прошлом году, не прошедшее еще в известной мере и до настоящего времени, подчеркнуло зависимость осуществления быстрого курса индустриализации страны от положения деревни, от развития сельского хозяйства. При всем решающем значении индустрии в развитии народного хозяйства в целом и в том числе в под'еме самого сельского хозяйства, вопрос об ускорении темпа развития сельского хозяйства, являющегося не только рынком для промышленности, но и ее продовольственно-сырьевой базой, стал теперь в качестве одной из самых неотложных наших задач. После достигнутых успехов в развитии социалистической индустрии, — успехов лишь самых первоначальных, но уже давших переход промышленности за довоенный уровень, — перед нами встал со всей остротой вопрос о подтягивании сельского хозяйства, об усилении темпа его развития.

Возьмем факты, касающиеся развития промышленности и сельского хозяйства. Мне придется ограничиться лишь несколькими цифрами из этой области, но вам будет понятна вся важность этих цифр. Вот данные о валовой продукции цензовой промышленности в сравнении с продукцией сельского хозяйства за последние три года (в ценах 1926—27 года):

	Промышл. продукц.	Продукция сельск. хоз.
1925—26 г.	12,5 млрд. р.	17,4 млрд. р.
1928—29 г.	19,0 » »	18,6 » »

Из этого видно, что промпродукция за три года возрастает на 6½ миллиардов рублей (т.-е. больше чем на 50 проц.), а продукция сельского хозяйства за то же время возрастает немного больше чем на 1 млрд. руб. (т.-е. всего, примерно, на 7 проц.). Следовательно, промпродукция, недавно еще сильно отстававшая от с.-х. продукции, в этом году превысит последнюю. Следует, конечно, учесть, что сравнение продукции промышленности и сельского хозяйства здесь можно делать лишь с известными оговорками, памятуя, например, о том, что на размеры продукции сельского хозяйства в большей мере влияют природные условия, а в отношении промпродукции осуществляется линия на снижение цен. (С другой стороны, надо помнить, что доходы деревни все больше возрастают за счет не-сельскохозяйственных заработков). Однако, приведенные четыре цифры в основном бросают достаточно яркий свет на вопрос о темпах развития промышленности и сельского хозяйства. Из этих цифр видно, что темп развития сельского хозяйства крайне отстает от темпа развития промышленности. Вот почему ноябрьский пленум ЦК сказал в своей резолюции, что «опасность дальнейшего расхождения между развитием промышленности и развитием сельскохозяйственной базы есть главная опасность текущего момента». При оставлении такого расхождения между темпом развития промышленности и сельского хозяйства (в частности и в особенности зернового хозяйства) делается невозможным и быстрый рост самой индустрии. Чрезмерно отстающее сельское хозяйство не может служить базой быстрой индустриализации страны. Это положение нашло свое полное отражение в решениях июльского пленума ЦК. Ноябрьский пленум снова заострил внимание на задачах ускорения под'ема сельского хозяйства. Принятая пленумом резолюция о хозяйственном положении делает особый упор на этой задаче.

Продовольственные затруднения последнего периода наглядно показывали, насколько остро не удовлетворяется спрос городского населения на продукты первой необходимости. Недостаток сказывается в отношении ряда сельскохозяйственных продуктов. Даже в хлебе спрос города, а также в ряде районов и деревни, не удовлетворяется полностью. Ход хлебозаготовок прошлого года показал, с какими трудностями сопряжено выполнение наших планов в этой области. В этом году, несмотря на хорошее начало хлебозаготовительной кампании, требуется усиленное внимание местных и центральных органов к этому делу. Только при напряженной работе заготовительных органов и всесторонней помощи им со стороны партийных организаций можно добиться выполнения намеченного плана хлебозаготовок. В связи со всем этим вопрос об отсталости зернового хозяйства приобретает исключительное значение. Спрос промышленности на сельскохозяйственное сырье также далеко не удовлетворяется полностью. Не только недостаток хлопка и шерсти, но и недостаток льна, кожи и т. д. в значительной степени сдерживает рост обрабатывающей (легкой) промышленности. Все это говорит о необходимости всемерного ускорения развития производительных сил сельского хозяйства и особенно его зерновой части, требуя к этому делу усиленного внимания рабочего класса и партии.

Теперь остановлюсь на основных фактах из области развития сельского хозяйства.

Рассмотрение вопроса о развитии сельского хозяйства нельзя брать в перспективе двух—трех лет. Например, сравнение двух лет подряд может оказаться совершенно непоказательным, поскольку на валовой продукции сельского хозяйства в значительной мере отражается влияние климатических условий. Гораздо правильнее будут выводы о развитии сельского хозяйства при сравнении урожаев за более длительный период, скажем, за пятилетие. И вот, если взять развитие сельского хозяйства за весь период нэпа или хотя бы только за последнее пятилетие, то мы увидим, что при всей отсталости нашего сельского хозяйства и при всей недостаточности темпа его развития сельское хозяйство из года в год шло по пути под'ема.

Это видно прежде всего по росту посевных площадей. Даже в отношении посевной площади под зерновыми продуктами мы имели до последнего года систематический рост, при чем посевная площадь зерновых хлебов, упавшая к началу нэпа почти до половины довоенного уровня, поднялась теперь свыше 90 проц. этого уровня. Правда, в этом году у нас произошло снижение размеров посевной площади, но это об'ясняется исключительно тем, что в связи с заморозками, повредившими озими, весной потребовался пересев нескольких миллионов десятин почти во всей южной полосе Украины, а отчасти и Северного Кавказа, при этом значительная часть пересеянной площади летом подверглась засухе, и в результате площадь озимых и яровых посевов, с которой фактически произведен сбор в этом году, несколько ниже соответствующей площади прошлого года. Следует вместе с тем отметить, что темп роста посевной площади за последние годы значительно снизился.

В отношении валовой продукции зерновых хлебов в целом в этом году мы имеем небольшое увеличение против прошлого года при заметном уменьшении сбора ржи и пшеницы. Последние четыре года относятся к разряду сравнительно урожайных лет, что при приблизительной стабильности валового сбора зерновых продуктов за эти годы создавало предпосылки для роста товарности зерновой продукции. Но зерновая продукция все еще не достигает довоенного размера. С другой стороны, рост народонаселения и повысившиеся за годы революции нормы душевого потребления хлеба делают совершенно необходимым значительно больший рост как валовой, так и товарно-зерновой продукции.

Что касается урожайности, то по сравнению с первым периодом нэпа за последние четыре года мы имели заметный рост, но и в отношении урожайности мы еще отстаем от довоенного уровня. Как уже говорилось, в отношении урожайности у нас все еще сказывается и стародедовская зависимость от стихийных условий.

В области животноводства процесс восстановления шел также из года в год, и здесь мы достигли уже довоенного уровня (в общих итогах), но и здесь темп роста показывает известное замедление.

В отношении технических культур мы имели значительный рост, при чем посевные площади под техническими культурами почти на 60 проц. выше довоенного уровня. Однако и этот под'ем технических культур отнюдь не является достаточным для удовлетворения растущего спроса потребности промышленности.

С другой стороны, в развитии сельского хозяйства необходимо отметить ряд важных положительных моментов реконструктивного характера. Систематически растет зяблевая вспашка, совершается ускоренный переход на многополье, возрастает обеспеченность сельского хозяйства рабочим скотом и сельхозмашинами, увеличивается применение минеральных удобрений, заметно поднимается в сельскохозяйственной товарной продукции удельный вес обобществленного сектора.

После всего этого ясно, насколько не обоснованы заявления о якобы происходящей у нас деградации. Данные о положении сельского хозяйства за последние годы с совершенной определенностью говорят о том, что хозяйство широкой крестьянской массы из года в год поднимается (что, впрочем, не исключает и пролетаризации некоторой части бедняцких слоев), хотя темп этого роста совершенно недостаточен и совершенно недопустимо отстает от темпа под'ема индустрии. Подавляющая масса бедняцких и середняцких хозяйств, несмотря на отдельные перебои, особенно в результате отрицательных стихийных явлений, из года в год поднимает свое хозяйство. Никто не сможет отрицать того факта, что бедняки и середняки расширяют свои посевы и все больше втягиваются через кооперацию в процесс организованного под'ема хозяйства. Вместе с тем со времени нэпа кулацкие элементы росли численно и укрепляли свое хозяйство. Партия неоднократно отмечала этот факт; стоит напомнить хотя бы соответствующее указание в решениях XIV конференции и XIV с'езда, а также XV конференции и XV с'езда. Но к настоящему времени условия развития кулацких хозяйств значительно изменяются по сравнению с первым периодом нэпа. Тот факт, что более 9/10 довоенной посевной площади уже освоено, что советская власть через кооперацию оказывает все более могучую помощь под'ему бедняцко-середняцких хозяйств, что экономические и политические позиции пролетарской диктатуры значительно укрепились, — все это создает условия для все более решительного ограничения роста капиталистических элементов в деревне. Несмотря на продолжающийся еще рост капиталистических элементов в деревне, указанные обстоятельства в некоторых случаях уже приводят к задержке развития и даже иногда к сокращению посевов кулацких хозяйств. Следовательно, при продолжающемся под'еме хозяйств бедняцких и середняцких слоев деревни местами приостанавливается рост в кулацких хозяйствах. Этот факт в связи со всей проводимой партией политикой «более решительного наступления на кулака» (XV парт'езд) не может не вызывать обострения борьбы кулацких элементов против советской власти. Легко понять и то, что из этой среды идут и все усиливаются вопли о деградации сельского хозяйства. Давление этих настроений, настроений кулацкой верхушки деревни, отражается в виде известных колебаний и на некоторой части мелкобуржуазных слоев и даже проникает в наши ряды. Разумеется, что подобным настроениям в нашей среде мы должны дать самый решительный отпор, как отражению влияния чуждых классов, как одному из выражений паники и капитулянтства перед трудностями.

Отметая пустые разговоры о деградации сельского хозяйства, партия со всей решительностью подчеркивает крайне низкий уровень и чрезмерное отставание темпа развития сельского хозяйства от темпа развития промышленности. Поскольку решающую массу сельскохозяйственной продукции нам дает индивидуальное крестьянское хозяйство, необходимы самые энергичные меры содействия под'ему индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств и соответствующее усиление их хозяйственных стимулов. Теперешний рост посевных площадей, имеющееся увеличение сельскохозяйственной продукции и т. д. не дают должного обеспечения продовольственной и сырьевой базы индустрии, и при длительном сохранении такого положения создается прямая угроза смычке социалистического города с мелко-крестьянской деревней. Это значит, что необходимы усиленные меры в отношении улучшения снабжения деревни товарами, укрепления денежной системы, правильного проведения политики цен и сельхозналога, большего обеспечения революционной законности в деревне и т. д. при всемерном дальнейшем развертывании массового кооперирования крестьянского хозяйства. На ряду с мерами, которые с необходимостью вытекают из современных кон'юнктурных условий сельского хозяйства, со все большей силой выдвигается перед нами проблема коренной борьбы с низким техническим уровнем, раздробленностью и распыленностью крестьянских хозяйств. Обеспечивая всестороннюю помощь под'ему крестьянского хозяйства, необходимо осуществить в 1929 году намеченное расширение посевных площадей на 7 проц. и повышение урожайности на 3 проц., — при чем это неразрывно связано со всемерным повышением технического уровня сельского хозяйства, внедрением в сельское хозяйство химии (минеральных удобрений), с усиленным развертыванием производственного кооперирования и коллективизации.

XV партийный с'езд во весь рост поставил задачу практического перехода к крупному общественному хозяйству в деревне. Это вытекало из тех предпосылок, которые у нас создались для развертывания совхозов и колхозов. В отношении этих предпосылок у нас имеются теперь огромные преимущества по сравнению с первым периодом нэпа. Количество машин в деревне превосходит довоенный уровень, при чем производство сельскохозяйственных машин в этом году будет почти в три раза выше довоенного. Приняты меры к развертыванию тракторостроения и к ускорению постройки тракторного завода, а также нового крупнейшего завода сложных сельскохозяйственных машин. Усилено развертывание химической промышленности, производящей минеральные удобрения. Важнейшее значение имеет тот факт, что кооперативная организованность крестьянства за последние годы значительно поднялась. Свыше половины крестьянских хозяйств уже входит в потребительские общества. Кроме того, около половины крестьянских хозяйств охвачено сельскохозяйственной кооперацией. Также новые методы производственной связи города с деревней, как метод контрактации, делают быстрые успехи: в истекшем году контрактация охватила 7 миллионов гектаров посева только зерновых хлебов, а в 1929 году по одной этой (зерновой) линии предположено охватить уже свыше 15 млн. гектаров. Колхозное строительство за один год возросло, примерно, вдвое, и рост колхозов продолжается, при чем урожайность в коллективных хозяйствах, как правило, выше урожайности крестьянских хозяйств. Развертывающееся строительство крупных зерновых совхозов вместе с укреплением существующих совхозов значительно повышает удельный вес социалистических элементов в сельском хозяйстве.

Указанные предпосылки, конечно, совершенно недостаточны для немедленного перехода основной массы крестьянских хозяйств к крупному коллективному хозяйству. Преобразование раздробленных крестьянских хозяйств в крупные коллективы — труднейшая задача, и притом задача длительного периода. Однако, в осуществлении этой задачи мы сделали в этом году заметное продвижение вперед, поскольку рост колхозного строительства начал приобретать широкий, подлинно массовый характер. Успехи колхозного строительства последнего года свидетельствуют о том, что мы уже на деле вступили в период социалистической реконструкции сельского хозяйства. Реконструктивный период строительства социализма является той охватывающей длительный период эпохой пролетарской революции, когда рабочий класс в прочном союзе с крестьянством приступает не только в городе, но и в деревне к выкорчевыванию корней капитализма, живучесть которых связана с наличием мелкого товарного хозяйства. Мы знаем, что только на основе реконструкции сельского хозяйства, т.-е. на основе перехода сельского хозяйства к высшей технике и коллективизму, возможно коренное изменение темпа развития сельского хозяйства. Поэтому все наши мероприятия по под'ему крестьянского хозяйства в настоящее время должны быть теснейшим образом увязаны с задачами реконструкции сельского хозяйства, с задачами перехода сельского хозяйства к крупному производству. Всемерное усиление кооперации в деревне и в частности содействие развитию кооперативной промышленности по переработке с.-х. продуктов, всяческая помощь постепенному, но систематическому переходу все большей массы крестьянских хозяйств на рельсы крупного производства с высшей техникой, с применением лучших методов обработки земли и с коллективной организацией труда, при всемерной поддержке развертывания совхозного строительства, — вот важнейшие задачи коренного под'ема сельского хозяйства.

В 1920 году на с'езде советов В. И. Ленин с особой яркостью подчеркнул технико-экономическую отсталость нашей страны и перспективы, которые перед ней открывает строительство социализма. Ленин говорил о том, что в нашей мелкокрестьянской стране для капитализма имеется более прочная экономическая база, чем для коммунизма, и указывал, что капитализм «держится на мелком хозяйстве и, чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу современного крупного производства. Такой базой является электричество. Социализм, — это есть советская власть плюс электрификация всей страны». Мы еще далеко от того, чтобы базой всего нашего хозяйства, в том числе и земледелия, уже стало электричество. Однако, теперешние предпосылки для развития крупного коллективного сельскохозяйственного производства значительно выше, чем те, которые были 8 лет назад. Поэтому усиленное содействие развитию колхозов и совхозов уже приобрело для нас огромное практическое значение. Рост крупных колхозов и развертывание строительства совхозов открывает перед широкими массами крестьянства тот путь развития сельского хозяйства, который единственно может обеспечить коренной перелом в росте производительных сил сельского хозяйства, в улучшении положения трудящихся масс деревни и в создании действительно прочной продовольственной и сырьевой базы для развития социалистической индустриализации страны. Теперь перед нами стоит задача усиления помощи под'ему индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств и, вместе с тем, усиления воздействия на крестьянское хозяйство через производственную смычку с деревней (на основе усиления тяжелой индустрии, с.-х. машиностроения, химической промышленности и т. д.), путем поднятия технической базы сельского хозяйства, развития производственного кооперирования и коллективизации, усиления влияния и помощи совхозов крестьянскому хозяйству, все большего использования таких рычагов воздействия, как методы контрактации и т. д.

С этой точки зрения доклад т. Андреева о работе в деревне, в связи с задачами поднятия земледелия на Северном Кавказе, имел большое значение как яркая иллюстрация практической работы партии и советской власти в современной деревне. Обсуждение этого вопроса лишний раз показало, что необходимость усиления темпа развития сельского хозяйства во все возрастающей мере должна увязываться с задачами его реконструкции, с задачами массового кооперирования и коллективизации. Всякое другое восстановление сельского хозяйства означало бы не что иное, как восстановление дореволюционных социально-экономических отношений в деревне, что несовместимо с советским строем. Пути под'ема сельского хозяйства в советском государстве, это — пути под'ема хозяйств бедняцких и середняцких масс при все возрастающем ограничении капиталистических элементов деревни. Это и означает, что задача восстановления и значительного усиления темпа развития сельского хозяйства в конечном счете упирается в дело реконструкции сельского хозяйства, упирается в дело его перестройки на новой технической базе, на базе крупного производства и коллективизма. Эта перестройка сельского хозяйства возможна, в свою очередь, только при быстром темпе развития промышленности, при дальнейшем усилении ведущей и преобразующей роли социалистической индустрии во всем хозяйстве, при неуклонном осуществлении принятого партией курса индустриализации страны.

2. Индустрия и реконструкция хозяйства.

Вся наша внешняя и внутренняя обстановка требует последовательного проведения ускоренного темпа индустриализации страны. Истекший год дал не один пример того, как капиталистические державы стремятся использовать всякое обострение хозяйственного положения в СССР для усиления нажима на нашу страну, для дезорганизации нашей хозяйственной жизни, разными мерами подготовляя экономическую блокаду и прямое вооруженное нападение. Между тем, мы все еще в большой мере ощущаем зависимость нашего народного хозяйства от ввоза заграничного оборудования, а также некоторых видов сырья. В то же время растущая промышленность пред'являет все бо́льшие запросы на средства производства, металл и топливо. Нужды сельского хозяйства и прежде всего необходимость повышения его технической базы также упираются в дело под'ема металлургии, машиностроения и химической промышленности. Реконструкция всего народного хозяйства — не только в городе, но все больше и в деревне — становится коренной практической задачей социалистического строительства. С тех пор, как задачи реконструкции сделались не только неотложной проблемой промышленности, но и стали приобретать все бо́льшее практическое значение для сельского хозяйства, с тех пор эти задачи стали развертываться во всем своем грандиозном значении. При этом «тяжелая индустрия и производство средств производства являются основным ключом социалистического преобразования всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства» (резолюция ноябрьского пленума ЦК). В связи с этим достигнутые уже успехи в развитии промышленности являются лишь самыми первоначальными предпосылками для необходимого нам огромного под'ема всей индустрии и особенно под'ема тяжелой индустрии. Только в свете этого дальнейшего грандиозного роста индустрии и осуществима поставленная партией задача технически и экономически «догнать, а затем и перегнать» наиболее развитые капиталистические страны.

Контрольные цифры на 1928—29 г. намечают дальнейший рост планируемой ВСНХ промпродукции на 19 проц. Это один из важнейших показателей роста всего социалистического строительства. И все же в настоящем году мы можем ожидать лишь незначительного смягчения товарного голода, так как рост платежеспособного спроса города и деревни идет вперед быстрым темпом. В ряде важнейших отраслей промышленного строительства мы делаем продвижение вперед особенно усиленным темпом. Так, в отношении электрификации в этом году мы достигнем уровня, превышающего почти в 3½ раза довоенный. Значительно повышается производственная база химической промышленности и производство строительных материалов. По сравнению с легкой промышленностью тяжелая индустрия будет подниматься более быстрым темпом. Это диктуется всеми условиями реконструктивного периода и особенно тем, что в ряде отраслей тяжелой промышленности (чугун, мартен, прокат) мы стоим еще значительно ниже довоенного уровня.

Основным показателем темпа индустриализации является рост капитального строительства в промышленности. По отношению к предыдущему году здесь мы делаем шаг вперед — увеличиваем капитальное строительство на 30 проц. против 23 проц. роста в прошлом году. В этом году, помимо ряда других крупных капитальных работ в промышленности, начинается постройка двух гигантов — металлургических заводов на Урале и в Сибири.

Осуществление заданий в области промышленности связано с огромными трудностями. Прежде всего оно связано с проведением директивы о снижении себестоимости промышленной продукции на 7 проц., при снижении стоимости строительных работ на 15 проц. В истекшем году в отношении снижения себестоимости мы достигли лишь первых незначительных результатов, а именно понизили себестоимость промпродукции на 5 проц. В настоящем хозяйственном году необходимо во что бы то ни стало добиться дальнейшего снижения себестоимости на 7 проц., так как от этого условия зависит выполнение всего промышленного плана. В связи с этим задача поднятия производительности труда, укрепления трудовой дисциплины, борьбы с прогулами и т. п. должна быть более решительно поставлена перед всеми хозяйственными, профессиональными и партийными организациями. Все наши организации, и прежде всего хозорганы, должны поднять дело рационализации производства.

На основе роста производительности труда будет идти и дальнейшее повышение заработной платы рабочих (поднявшейся за прошлый год на 11 проц.) с особым подтягиванием низкооплачиваемых рабочих слоев. В этом году будет произведен переход на 7-часовой рабочий день значительного количества фабрично-заводских предприятий. Решением пленума ЦК признано необходимым перевести на 7-часовой рабочий день до 20 проц. рабочих в настоящем году и не менее дополнительных 20 проц. в будущем хозяйственном году. Тем самым окончательно разоблачена троцкистская клевета о будто бы демагогическом характере решения партии относительно постепенного перевода промышленности на 7-часовой рабочий день. Партия идет уверенно по пути осуществления своей программы и в этой области.

Одно из преимуществ принятых решений о контрольных цифрах заключается в том, что в этом году контрольные цифры народного хозяйства утверждаются на несколько месяцев раньше против пред'идущих лет. Этим создается бо́льшая возможность для правильного осуществления намеченного плана и тем самым для преодоления связанных с этим трудностей.

Все пролетарские организации, партия, профсоюзы, советы должны мобилизовать широкие массы рабочих и под руководством рабочего класса трудящихся деревни для осуществления намеченных заданий хозяйственного плана. Дальнейший под'ем всей индустрии и особенно производства средств производства и тяжелой промышленности является главным условием осуществления курса на индустриализацию страны. Рост и усиление ведущей роли индустрии во всем хозяйственном развитии вместе с тем есть важнейшее условие начавшейся реконструкции всего народного хозяйства. Дело абсолютно необходимого, решительного ускорения под'ема сельского хозяйства связано с усилением революционно-преобразующего воздействия промышленности на деревню. Социалистическая промышленность должна в гораздо большей мере, чем это было раньше, сделаться активным и действительно мощным двигателем развития сельского хозяйства, создавая все большие условия для преобразования последнего на основе высшей техники, коллективного труда и крупного производства. Повышение роли индустрии во всем народном хозяйстве означает укрепление экономических и политических позиций рабочего класса, стоящего во главе всего социалистического строительства и единственно способного руководить всем делом социалистического преобразования страны.

3. Рабочий класс и партия — авангард.

Переход от восстановительного периода к периоду реконструкции всего хозяйства, включая и отсталую деревню, развернул перед рабочим классом нашей страны коренные задачи непосредственного социалистического строительства. Осуществление этих задач в стране с преобладанием мелкокрестьянского населения и при наличии культурной отсталости рабочих масс (не говоря уже о внешней обстановке) связано с огромными трудностями. Для осуществления этих задач особенно необходимо обеспечение «главенства того класса, который один только воспитан капитализмом для крупного производства и один только оторван от интересов мелкого собственника» (Ленин). Под «главенством» рабочего класса должно приобрести еще невиданный размах участие широких масс трудящихся во всем социалистическом строительстве. Отсюда следует, что перед всеми, и особенно перед основными организациями рабочего класса, перед советами, профсоюзами и другими массовыми пролетарскими организациями встают новые задачи, требующие и новых методов работы. При этом партия, как подлинный авангард рабочего класса, должна идти в первых рядах пролетариата, руководящего социалистической реконструкцией хозяйства. Это значит, что партия должна с исключительной энергией работать над вовлечением широких масс во все социалистическое строительство, над выдвижением новых и притом широких кадров рабочих и работниц во все органы госаппарата, над оживлением массовых пролетарских организаций со всемерным укреплением своих связей с рабочими массами и вместе с тем над улучшением всей партийной работы и решительным устранением из нее имеющихся недостатков, извращений и элементов разложения.

Под углом зрения осуществления коренных задач социалистического строительства был поставлен на пленуме ЦК и самый вопрос о составе партии и регулировании ее роста. Вставшие перед партией новые задачи строительства социализма требуют усиленного внимания к этим вопросам. Если за последние годы партия значительно пополнилась новым притоком рабочих и работниц, то теперь мы должны пойти дальше по этому пути. Необходимо осуществить выдвинутую еще на XIII с'езде партии задачу, а именно, что в партии должно быть более половины ее состава из рабочих от производства. Поставленная пленумом задача — не позднее конца 1930 года добиться не менее 50 проц. рабочих от производства в составе партии — должна быть действительно выполнена. Эта задача вполне осуществима за счет тех кадров широкого беспартийного рабочего актива, который у нас имеется в различных массовых организациях. Необходимо обеспечить, чтобы этот широкий приток новых пролетарских кадров состоял действительно из передовых рабочих и работниц. Передовыми же элементами рабочего класса партия считала и считает тех рабочих и работниц, которые наиболее способны к отпору мелкобуржуазным идейным шатаниям и к защите подлинно интернационалистских позиций, которые личным участием способствуют под'ему производительности и трудовой дисциплины, настойчиво и смело борются с бюрократизмом, неуклонно работают над своим культурным развитием и т. д. Известно, что за годы войны и революции состав рабочего класса заметно изменился. Из рядов пролетариата выбыли сотни и сотни тысяч передовых пролетариев; с другой стороны, состав рабочего класса пополнился значительными кадрами, сравнительно недавно вышедшими из деревни, а частично в этот состав вошли и прямо чуждые рабочему классу социальные элементы. Нельзя не считаться с этой увеличившейся неоднородностью состава рабочих. Из этого следует, что с тем большей настойчивостью мы должны вовлекать в наши партийные организации действительно передовых и преданных социализму рабочих и работниц, особенно же рабочих с большим производственным стажем работы на крупных предприятиях. Осуществление поставленной пленумом задачи потребует в ближайшие два года приема в партию 300—350 тысяч рабочих от производства. Эта задача вполне осуществима, если учесть, что со времени ленинского призыва, т.-е. примерно за 4½ года в партию вошло свыше 700 тысяч рабочих.

В отношении партийных организаций в деревне перед нами стоят особые задачи. Здесь и теперь еще слишком мал удельный вес пролетарской части. Вовлечение сельскохозяйственных рабочих и батрачества за последние годы заметно усилилось, но все еще поставлено, как правило, совершенно неудовлетворительно. С другой стороны, в деревенских организациях довольно значителен процент зажиточных элементов. Мы знаем, что во время прошлогодних хлебозаготовок в некоторых организациях приходилось натыкаться не только на отсутствие активности, но иногда и на открытое нежелание помочь делу хлебозаготовок. Известно, что это потребовало исключения нескольких сот деревенских коммунистов за прямую защиту интересов кулачества. Недавно произведенное ЦСУ обследование крестьянских хозяйств при параллельном обследовании хозяйств коммунистов соответствующих районов дало весьма важные результаты. При всей необходимости осторожного подхода к полученным цифрам (поскольку обследование коснулось сравнительно небольшой части хозяйств коммунистов, — всего около 4.000 в различных районах), все же бросается в глаза тот факт, что во многих районах процент зажиточных крестьян среди коммунистов оказался выше, чем соответствующий процент среди крестьянского населения района в целом. Некоторая часть коммунистов в деревне успела сблизиться с кулачеством и является совершенно чуждой партии и рабочему классу. Весьма показательным является также и тот факт, что только немного более 4 проц. из всех коммунистов в деревне участвуют в колхозах. Эти факты показывают, что теперешние кадры деревенских парторганизаций зачастую не могут являться передовыми элементами деревни в деле развертывания производственного кооперирования и реконструкции сельского хозяйства. Понятно, что пленум ЦК должен был сделать отсюда вывод, что необходимы коренное улучшение, решительная чистка и значительное обновление деревенских организаций.

В отношении состава работников госаппарата у нас имеются известные достижения. Партийная прослойка среди служащих поднялась свыше 10 проц. За последние 3—4 года вдвое увеличилось количество рабочих-коммунистов в госаппарате. Однако, и теперь госорганам все еще придает свой характер преобладание в нем элементов старого чиновничества, да и нового, нередко мало отличающегося от этих старых элементов. Бюрократизм во многих отношениях продолжает подрывать работу госорганов. Бюрократические извращения теперь усиленно обстреливаются огнем массовой самокритики, но настоящая практическая борьба с бюрократизмом только еще должна быть развернута. В теперешних условиях, когда задачи реконструкции хозяйства требуют самого широкого вовлечения рабочих, а вместе с ними и крестьянских масс во все социалистическое строительство, особенно необходима усиленная и притом практическая борьба с бюрократизмом.

Огромные обязанности в этом деле лежат на наших массовых организациях и прежде всего профсоюзах. Между тем, и в их работе элементы бюрократизма, чиновничьего отрыва от масс и т. п. сказываются в немалой степени. В свою очередь партийные организации, обязанность которых итти и в этом деле впереди, ведут еще совершенно недостаточную борьбу против бюрократических элементов даже в своей работе и зачастую недостаточно решительно устраняют извращения и элементы разложения из своих рядов. На ряду с подчеркиванием задачи самого активного и широкого вовлечения передовых рабочих в ряды партии, пленум указал на необходимость максимального ограничения приема нерабочих элементов. В отношении служащих специально указано на необходимость в числе пяти рекомендующих иметь, по крайней мере, двух — трех рабочих от производства. Этим подчеркивается необходимость укрепления живой связи работников всех наших органов с рабочей массой. Указанное условие приема в партию для некоторых категорий служащих будет, и совершенно законно, служить серьезным барьером. С другой стороны, для лучших, действительно близких партии и рабочему классу элементов из инженеров, техников, учителей, агрономов и т. п. эти условия приема (несколько рекомендаций от рабочих с производства) не могут быть препятствием для вступления в ряды партии. Следует прямо указать на то, что задачи реконструкции требуют, чтобы в составе партии удельный вес действительно культурных и преданных социализму работников не только не понижался, а усилился.

Наконец, в решениях пленума ЦК о составе партии сделано ударение на задаче чистки партии от чуждых, примазавшихся, разложившихся и обюрократившихся элементов. Самая широкая вербовка рабочих в партию, вовлечение в партийные организации всех действительно передовых пролетарских элементов должно быть в теперешних условиях связано с задачей очищения наших организаций от элементов, дискредитирующих партию в глазах рабочих и вообще трудящихся. Не только в деревне задача чистки парторганизаций сделалась совершенно неотложной. На пленуме выдвигался уже вопрос о проведении в ближайший период генеральной чистки партии. Есть основания предполагать, что этот вопрос будет поставлен на обсуждение очередной всесоюзной партконференции. Но и теперь для того, чтобы максимально выполнить роль авангарда рабочего класса, партия должна в значительной степени повысить свою требовательность в этом отношении. Самая решительная чистка от чуждых и разложившихся, от сращивающихся с кулачеством и обюрократившихся элементов должна в гораздо большей мере сделаться задачей всех партийных организаций. Усиление практической борьбы с бюрократизмом и чистка партийных организаций от элементов разложения являются вместе с тем практическим выводом из проведения лозунга развернутой массовой самокритики.

4. О борьбе с уклонами от ленинской линии.

Обсуждение задач хозяйственного строительства и проблемы роста партии не могло не быть связанным с обсуждением вопроса о линии партии. В связи с этим через весь пленум ЦК проходило обсуждение вопроса о борьбе против уклонов от линии ленинизма. Особое внимание пленум уделил вопросу о борьбе со всплывшим за последнее время правым уклоном.

Преобладание в нашей стране мелкокрестьянского населения и происходящий еще рост капиталистических элементов, а также наличие огромного аппарата управления со значительными бюрократическими извращениями в его работе не могут не находить известного отражения и не могут временами не порождать некоторых колебаний в отдельных прослойках рабочего класса, а также и партии. Это в особенности сказывается в периоды обострения классовой борьбы внутри страны и усиления давления со стороны внешнего капиталистического окружения. Именно в этой связи обнаружились за последнее время правая опасность в партии и примиренческие настроения в отношении нее. Тем самым перед партией встала задача, на ряду с борьбой против троцкистской идеологии так называемого «левого» (а по существу меньшевистского) уклона, борьба с идеологией правого уклона, одинаково несовместимых с ленинизмом и одинаково ведущих к гибельным для пролетарской диктатуры последствиям.

Пленум признал, что задачей теперешнего периода является борьба на два фронта, борьба против оживления троцкистских влияний и примиренческих настроений в этом отношении, с одной стороны, и с другой — борьба против правого, откровенно оппортунистического уклона и примиренческого отношения к нему. В связи с усилением мелкобуржуазных колебаний в партии, что нашло свое отражение в усилении правого уклона, троцкистские элементы также стремятся оживить свое влияние не только вне, но и внутри партии. Партия не может допустить этого и не может допустить каких-либо примиренческих тенденций в отношении троцкистской идеологии. Вместе с тем, поскольку партия закалена в длительной борьбе против троцкизма и добилась в этой борьбе ряда решительных успехов, подведя основные итоги этой борьбы на XV с'езде, и поскольку, с другой стороны, за последнее время в стране усилилось обострение классовой борьбы, борьбы социалистических и капиталистических элементов, что порождает колебания в мелкобуржуазной массе, а отчасти и у некоторых пролетарских элементов, и даже сказывается в явном усилении откровенно-оппортунистических настроений в партийной среде, постольку в настоящее время необходимо заострить внимание на борьбе с правым уклоном и с примиренческим отношением к этому уклону. На данной стадии борьба с правой опасностью носит, главным образом, идеологический характер.

Борьба за ленинизм у нас связана по преимуществу с вопросом об условиях победы пролетарской диктатуры в стране с преобладанием крестьянства. Как известно, вопрос об отношении к крестьянству был основным в борьбе против троцкизма. Троцкизм скатился к антисередняцкой идеологии и ярко демонстрировал собой недооценку, а на деле и прямое отрицание идеи союза рабочего класса со средним крестьянством для обеспечения победы социализма. Правый уклон делает основную ошибку, хотя и с другой стороны, но также в вопросе об отношении к крестьянству. Правый уклон выражается в недооценке идеи руководства рабочего класса в союзе рабочих и крестьян, строящих социализм, а это в конечном счете означает отказ от последовательного проведения классовой пролетарской линии.

Что говорил Ленин об условиях, обеспечивающих победу пролетарской диктатуры? Ленин говорил: «Высший принцип диктатуры, это — сохранение союза пролетариата с крестьянством, дабы пролетариат мог удержать руководящую роль и государственную власть». Из этого видно, что формула Ленина о высшем принципе диктатуры двуедина. Она включает как идею союза пролетариата с крестьянством, так и идею руководства пролетариата в этом союзе. Кто забывает одну из этих частей ленинской формулы, тот порывает с ленинизмом. Ленин с замечательной ясностью сказал о необходимости для диктатуры пролетариата сохранения союза рабочих и крестьян и, вместе с тем, обеспечения руководящей роли и государственной власти рабочего класса. В приведенной формуле Ленина нельзя забывать ни о первой, ни о второй ее части. В борьбе против троцкизма партия, прежде всего, отстаивала идею союза пролетариата с крестьянством. Мы добились того, что эта идея сознательно и прочно воспринята партией. Но следует учесть, что кое-кто в борьбе с троцкизмом запомнил главным образом и даже только эту идею и склонен к недооценке второй части формулы Ленина. Именно непониманием этой второй части формулы Ленина о «высшем принципе диктатуры», именно забвением всей важности идеи руководства пролетариата в рабоче-крестьянском союзе и грешит правый уклон. В результате правый уклон представляет собою лишь одно из откровенно-оппортунистических извращений ленинизма. Как троцкистская идеология была и остается совершенно непримиримой с ленинизмом, так точно и идеология правого уклона насквозь враждебна учению Ленина.

Легко показать, к чему ведет извращение ленинизма в духе правого уклона. В этом смысле достаточно ярким примером является позиция тов. Фрумкина.

Тов. Фрумкин, потеряв идею руководства рабочего класса в рабоче-крестьянском союзе, скатился к явно оппортунистическим взглядам. Вот его заявления: «Мы не должны мешать производству и кулацких хозяйств, борясь одновременно с их ка-

(ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 5 СТР.).

ДОКЛАД тов. МОЛОТОВА.

(Продолжение).

...альной эксплоатацией». Или в другом месте: «Наступать на кулака... но давать ему возможность вести хозяйство, пока еще нужное нам». Последняя цитата даже начинается со словесного признания необходимости наступления на кулака. Тем не менее на деле тов. Фрумкин дошел до откровенно антиленинской проповеди. Вместо союза с середняком у Фрумкина получался союз с кулаком. Тов. Фрумкин превратился на деле в защитника идеи сотрудничества пролетариата с капиталистической буржуазией. Нет нужды доказывать, что эта идеология несовместима с ленинизмом. Тов. Фрумкин ярко вскрыл сущность правого уклона. Тем самым, надо думать, он помог разоблачению правой опасности, оппортунистическая суть которой прежде всего и заключается в подмене идеи союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса—идеей сотрудничества пролетариата с капиталистической буржуазией.

Пленум признал, что «в настоящее время главной опасностью в ВКП(б) является опасность правого, откровенно-оппортунистического уклона». Вместе с тем пленум указал на необходимость не допускать какого бы то ни было ослабления в борьбе против троцкизма и троцкистских тенденций в партии.

Борьбу на два фронта большевистской партии приходится вести не *первый раз*. С наибольшей силой такая борьба велась большевизмом в период особенно усилившихся внутрипартийных колебаний после первой революции. Отстаивая большевизм, Ленин в 1908—1910 гг. вел систематическую и ожесточенную борьбу как направо—против меньшевиков, так и налево—против впередовцев. Об этом Ленин подробно говорит, между прочим, в статье, посвященной итогам пленума ЦК в 1910 году. Здесь мы читаем: «Ничто не возбуждало на пленуме такого ярого, зачастую комического негодования, как мысль о «борьбе на два фронта». Одно упоминание об этом выводило из себя и впередовцев и меньшевиков. Это негодование исторически вполне об'яснимо, ибо большевики провели на деле, с августа 1908 года до января 1910 года, борьбу на два фронта, т.-е. борьбу с ликвидаторами и отзовистами». (Н. Ленин, т. XI, ч. II, стр. 55). Этой борьбой на два фронта Ленин обеспечил рост влияния большевизма в рабочем классе и подвил бдительность партии к опасности оппортунизма во всех его обличиях. Такая борьба на два фронта, как и теперешняя борьба партии против правого и «левого» (на словах) уклонов, не имеет ничего общего с каким-либо центризмом. В монолитной ленинской партии нет места для центризма. Ленинизм, являющийся идейной основой нашей партии, означает непримиримую борьбу со всякими уклонами от генеральной линии партии и вместе с тем непримиримую борьбу против обывательски-беспринципной терпимости (примиренчества) к этим уклонам. Этим духом и проникнуты единодушные решения последнего пленума.

Перед всей партией поставлена задача борьбы с уклонами от ленинской линии. Эта задача имеет особое значение для московской организации. Последние события в партийной жизни снова показали, что московская организация, как и раньше, является крепким оплотом ленинизма, *верной опорой ленинской политики партии*. Примиренческие настроения к правому уклону, частично нашедшие свое отражение в организации, встретили дружный отпор и активнейшее противодействие партийных масс. Московская организация показала еще раз свою большевистскую закалку и непримиримое отношение ко всяким уклонам от большевистской линии. *Мы с полным основанием можем заявить*, что московская организация была, есть и будет впредь непоколебимой опорой Центрального Комитета, вернейшей опорой ленинской политики партии. (Продолжительные и шумные аплодисменты)

IV СЕССИЯ ЦИК СОЮЗА ССР IV СОЗЫВА.

ОТКРЫТИЕ СЕССИИ.

Вечером 3 декабря в Андреевском зале Большого кремлевского дворца открылась IV сессия ЦИК Союза ССР IV созыва.

На открытии сессии присутствуют представители дипломатического корпуса.

Председательствует тов. Червяков.

Об'явив об открытии сессии, тов. Червяков предлагает почтить вставанием память умерших членов ЦИК в период за время от III сессии—заместителя председателя СНК СССР тов. Цюрупы, заместителя наркома путей сообщения тов. Борисова, члена ЦИК от Дальневосточного края тов. Неволина, члена ЦИК от Дагестанской АССР тов. Ахундова, тов. Скворцова-Степанова, редактора «Известий ЦИК», члена ЦИК т. Пестовой, К. А., работницы фабрики «Заря Социализма», Ярославской губ.

Память умерших товарищей почтена вставанием.

Тов. Червяков обращается к членам ЦИК со следующей речью:

РЕЧЬ тов. ЧЕРВЯКОВА.

Товарищи члены Центрального Исполнительного Комитета! Рабочие, крестьяне и все трудящиеся Советского Союза под руководством союзного правительства...

...ведение национальной политики. Очень часто враждебные нам силы стараются в своей борьбе против власти советов играть на разжигание национальной розни, на усиление национального антагонизма, противопоставляя этот национальный антагонизм осуществляемому нами единению трудящихся всех национальностей Советского Союза.

Вследствие этого доклад правительства Узбекской ССР должен привлечь к себе особое внимание сессии. Обсуждая этот доклад, мы будем иметь возможность проверить еще раз, как на практике осуществляется национальная политика советского государства. Это тем более важно, что мы будем иметь перед собою доклад одной из наших восточных республик, где, как известно, национальный гнет имел особо ужасные, особо циничные формы.

Мы должны подойти к работе в Узбекской республике с пристрастием. С революционной пристрастностью мы должны изучить как те мероприятия, которые осуществляет союзное правительство в Узбекской республике в целях ее хозяйственного и культурного развития, так и те мероприятия, которые проводит само узбекское правительство...

ПОРЯДОК ДНЯ СЕССИИ.

СИЛЬНЕЕ ОГОНЬ ПО КУЛАКУ.

Наступление социализма обостряет сопротивление наших классовых врагов. Кулачество выступает единым фронтом с попами, раввинами, сектантами и церковниками. Задабривания, подкупы, провокация, угрозы, поджоги, насилия и убийства—все это кулачеством используется для того, чтобы повести за собой часть середняков, провести в советы своих ставленников.

Мы еще не организовали решительного отпора кулацкой активности. В ряде мест все еще наблюдается благодушное отношение к кулаку. Работа местных партийных организаций среди батрачества и бедноты развертывается недопустимо медленным темпом.

ДАДИМ РЕШИТЕЛЬНЫЙ ОТПОР ПОДНИМАЮЩЕМУ ГОЛОВУ КЛАССОВОМУ ВРАГУ. СИЛЬНЕЕ ОГОНЬ ПО КУЛАКУ, НЭПМАНУ И ПОМОГАЮЩЕМУ ИМ БЮРОКРАТУ! УКРЕПИМ ЕДИНЫЙ ФРОНТ БАТРАЧЕСТВА, ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЫ И СЕРЕДНЯКОВ ПРОТИВ КУЛАКА.

Борьба за влияние в советах.

(От нашего северокавказского корреспондента).

Активность северо-кавказского кулака в последнее время сильно возросла. Прижатый к стене во время хлебозаготовок и кампании по самообложению, лишенный многих преимуществ в период недавно проведенного землеустройства во многих округах края, недовольный с.-х. налогом, основную тяжесть по которому приходится нести ему, кровососу деревни, лишенный всяких политических прав,—кулак пытается отдельными ударами, убийством активных работников дезорганизовать деревенскую общественность.

Выборы советов еще более обострили эту борьбу. «Идеологи» кулачества так излагают свою программу похода на советы:

— Если совет будет «нашим», то и прижимать нас некому. Все спасение теперь в совете, ибо только через советы проводит советская власть свои мероприятия в деревне.

Особый интерес представляют собой ме...

...дать эффекта, там кулаки пытаются изменить свою экономическую физиономию. В Аксайском районе, Донского округа, многие из кулаков распродают скот и машины, чтобы, заделавшись «середняками», получить права.

Но главную ставку делают кулаки на избирательные комиссии. Кое-где кулаки действуют *открыто* и *прямо* требуют включения в состав избиркомов своих людей, как это имело место в станице Александровской, неподалеку от Ростова. Но большею частью, конечно, действуют кулаки тайно, обходными путями. И в этих случаях им удается провести в избиркомы своих ярых защитников, среди которых находятся изредка и коммунисты.

* * *

Было бы худо, если бы кулацкая активность перерастала активность бедноты и середняков. На самом деле это не так.

Советская общественность в деревне...

Р. НЮРИН.

Организованный отпор кулакам.

НОВОСИБИРСК, 3 декабря. (Роста). Участившиеся случаи кулацких выступлений в селах Сибири начинают вызывать дружный и организованный отпор со стороны деревенской бедноты. Во многих селах беднота начала массовые разоблачения кулацких проделок. Батраки села Зорниковского, Барнаульского округа, подали коллективное заявление в связи с тем, что в избирательную комиссию не было проведено ни одного представителя батраков. Оказалось, что в состав избиркома прошли чуждые элементы. Сельсовет не нашел в селе ни одного человека, подлежащего лишению избирательных прав. Отсутствие батраков в избирательной комиссии об'яснялось тем, что в селе якобы нет батраков—членов союза. По настоянию бедноты избирком будет сменен.

В селе Старотарабинском беднота заявила отводы членам избиркома, пьянствовавшим с кулаками и проводившим кулацкую линию. Бочаринский сельсовет, Красноярского округа, имея в своем составе исключительно зажиточных, вошел в сговор с кулаками и скрыл от индивидуального обложения ряд кулацких хозяйств. Беднота на своем собрании обнаружила 11 кулацких хозяйств, скрытых сельсоветом от обложения, в том числе хозяйство члена сельсовета Зайченко, имеющего двух батраков.

Единый фронт кулаков, попов и сектантов.

ПОКРОВСК, 2 декабря. (Роста). С приближением отчетно-перевыборной кампании советов особенно усилилась деятельность кулаков, направленная к срыву блока бедноты с середняком. В селах, где...

...ницы особыми значками, которые сектанты носят на груди.

При всей активности кулаков, сектантов и попов партийные и комсомольские ячейки бездействуют.

Казенное благополучие.

(От нашего закавказского корреспондента).

ЭНПЭ.

В Чечне убит председатель сельского избиркома.

Рабочий шеф—на помощь деревне.

Н. КУРМАНОВ.

О выборах еще не думают.

(От нашего киевского корреспондента).

КУЛАЧЬЕ И ЦЕРКОВНИКИ НАСТУПАЮТ. — ЦЕРКОВНИКИ ОТВЛЕКАЮТ МОЛОДЕЖЬ ОТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ.—НЕЗАМОЖНИКИ И БЕДНОТА ДАЮТ ОТПОР КУЛАКАМ.

Н. САМАРИН.

IV ВСЕУКРАИНСКИЙ С'ЕЗД ПРОФСОЮЗОВ.

ДОКЛАД ВУСПС.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ВОЛХОВСКАЯ ГИДРОСТАНЦИЯ С'ЭКОНОМИЛА 36.600 ВАГОНОВ УГЛЯ.

СОВЕТСКИЕ ТРУБОГЕНЕРАТОРЫ НЕ УСТУПАЮТ ШВЕДСКИМ.

ЛЕНИНГРАД, 3 декабря. (Наш корр.). Исполнилось два года с момента пуска Волховской гидростанции им. Ленина. За два года гидростанция выработала 512.303.320 клвт.-час. энергии. Работа Волховстроя с'экономила 36.600 вагонов донецкого угля. В денежной сумме экономия выражается в 13.400 тыс. руб.

За все время работы гидростанции на последней не было ни одной аварии. Небольшие перебои в подаче тока об'яснялись исключительно авариями кабельной сети. Таким образом, двухгодичная работа гидростанции показывает, что **советские турбогенераторы, изготовленные «Электросилой», не уступают шведским и работают вполне удовлетворительно.** В связи с этим «Электроток» в дальнейшем намечает все заказы на турбогенераторы малой мощности передавать советским заводам. Ряд мероприятий и примененных изобретений совершенно предотвратил аварии в кабельной сети.

За последние месяцы работа гидростанции попрежнему является рекордной. За ноябрь выработано 35.700 тыс. клвт.-час. электроэнергии. Волховская гидростанция за два года позволила включить в электросеть и увеличить подачу электроэнергии около 150 промышленным предприятиям. Летом, в момент наименьшего потребления электроэнергии, Ленинград целиком переводился на питание волховским током. Сейчас группа инженеров разрабатывает проект увеличения мощности гидростанции на 30—40 тыс. клвт.

Произведенный на Волховстрое тщательный осмотр всего оборудования показал, что оно, проработав два года, находится в удовлетворительном состоянии и не нуждается ни в малейшем исправлении.

Двухлетие пуска гидростанции ознаменовывается в Ленинграде торжественным заседанием с участием представителей партийных, профессиональных и общественных организаций и экскурсиями на Волховстрой. Поднят вопрос об установке на гидростанции памятника В. И. Ленину, средства на который отпускаются «Электротоком».

БОРЬБА С АНТИСЕМИТИЗМОМ В ШКОЛЕ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СОЮЗА РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ ЦЧО.

ВОРОНЕЖ, 3 декабря. (Наш корр.). Президиум областного союза рабпрос принял специальное постановление по делу об антисемитизме в вузе...

СУД НАД АНТИСЕМИТАМИ.

ЛЕНИНГРАД, 3 декабря. (Наш корр.). 1 декабря шлиссельбургский суд рассмотрел дело пяти хулиганов-антисемитов фабрики им. Петра Алексеева. Дело слушалось в порядке показательного процесса...

ЗВЕРСКОЕ УБИЙСТВО КОМСОМОЛЬЦА.

УБИЙЦЫ СЕЛЬКОРА КОРОЛЯ ПРИГОВОРЕНЫ К РАССТРЕЛУ.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В АЛМА-АТЕ.

ЗАТОПЛЕННЫЕ ШАХТЫ ВОССТАНОВЛЕНЫ.

ОТКРЫТ ПЕРВЫЙ В СССР РАДИОТЕАТР.

ОТОВСЮДУ.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

С БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ—ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ НОЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК!

Актив районных организаций Москвы единодушно одобрил все постановления ноябрьского пленума ЦК ВКП(б).—Контрольные цифры народного хозяйства на 1928—29 год обеспечивают не только сохранение, но и усиление темпа индустриализации страны. Решения пленума являются дальнейшим шагом вперед по пути реализации директив XV с'езда о социалистической реконструкции народного хозяйства.

Партийный актив говорит:—ЦК правильно призывает всю партию и рабочий класс к выполнению важнейшей задачи более быстрого роста сельского хозяйства и преодоления его чрезмерной отсталости, особенно зерновых отраслей.—Поможем бедняцко-середняцким массам крестьянства вылезть из нищеты, сплотим их вокруг лозунгов партии о производственном кооперировании и коллективизации, двинем вперед социалистическое преобразование деревни, при дальнейшем усилении ведущей и преобразующей роли социалистической индустрии!

Оживление осколков троцкизма требует самого сурового отпора всяким проявлениям „левого" (по существу меньшевистского) уклона и примиренчества к нему.—На данном этапе социалистического строительства надо с особой решительностью ударить по открыто оппортунистическому, правому уклону и благодушному, обывательски примиренческому отношению к этому уклону. Идейно вооружим широкие партийные массы для беспощадной и непримиримой борьбы с правой опасностью, представляющей наибольшую опасность в условиях трудностей социалистической реконструкции.

Приветствуем постановление ЦК о вербовке в партию передовых рабочих, о систематической чистке партийных рядов от разложившихся, обюрократившихся, чуждых элементов.

—Да здравствует ленинский ЦК и его верная опора—московская организация!

СПЛОТИМ СВОИ РЯДЫ ВОКРУГ ЛЕНИНСКОГО ЦК.

(Красная Пресня).

Вчера в нардоме им. Калаева две с лишним тысячи активистов Краснопресненского района в течение двух часов с напряженным вниманием слушали доклад т. **Кагановича** об итогах ноябрьского пленума ЦК.

В прениях записалось 16 чел., успело выступить 8. Актив единогласно принял следующую резолюцию:

«Заслушав и обсудив доклад т. Кагановича об итогах ноябрьского пленума ЦК, собрание актива краснопресненской организации ВКП(б) целиком и полностью одобряет решения пленума.

Актив с удовлетворением отмечает правильные мероприятия, намеченные пленумом ЦК, предусматривающие не только сохранение, но и усиление темпа индустриализации страны при значительном росте капитальных вложений и максимальном развертывании производства средств производства.

Принятый пленумом темп индустриализации страны диктуется всей международной и внутренней обстановкой, обеспечивая экономическую самостоятельность Советского Союза и социалистическое преобразование нашей страны.

Актив целиком одобряет постановления пленума ЦК, решительно отметающие паническое и капитулянтское утверждение о деградации сельского хозяйства и поставившие одной из центральных задач нашей политики в текущий период скорейшее преодоление чрезмерной отсталости сельского хозяйства, ускорение его роста (особенно зерновой отрасли), создание прочной продовольственной и сырьевой базы для быстрого темпа индустриализации и социалистического строительства.

*Считая необходимым обеспечить более быстрый под'ем основной бедняцко-середняцкой массы индивидуальных крестьянских хозяйств, собрание вместе с тем подчеркивает, что основная задача радикального под'ема сельского хозяйства может быть нами выполнена только на пути социалистической реконструкции сельского хозяйства, на пути массового производственного кооперирования, коллективизации крестьянских хозяйств и энергичной работы по укреплению и дальнейшему строительству совхозов.

Считая важнейшей политической задачей в деревне усиление борьбы против капиталистических элементов, актив считает, что наступление на кулака должно итти не только по линии усиления налогового нажима и правовых ограничений, но и по линии экономического вытеснения кулака и тем самым неизбежного подрыва его экономической и сырьевой базы.

Актив целиком и полностью одобряет решения пленума ЦК об усилении вовлечения в партию рабочих и работниц с производства, а также сельскохозяйственных рабочих и батраков, и о решительной чистке партийной организации от примазавшихся, разложившихся, обюрократившихся и вообще чуждых рабочему классу элементов.

Собрание считает необходимым дальнейшее развитие и углубление самой решительной (главным образом идеологической) борьбы против правого уклона и примиренчества, не ослабляя в то же время борьбы и с остатками оживающей троцкистской идеологии и примиренческого отношения к ней.

Все намеченные партией задачи требуют еще более усиленного проведения внутрипартийной демократии, самокритики, решительной борьбы со всякими проявлениями бюрократизма и чиновничества при условии максимального привлечения широких масс к активному участию в строительстве социализма.

Актив краснопресненской организации с удовлетворением отмечает политический рост московской и в частности краснопресненской организации, который при поддержке ЦК обеспечил быстрое и решительное выправление самой партийной массой ошибок отдельных руководителей московской организации. Одновременно актив целиком и полностью одобряет решение ноябрьского пленума МК об изменении состава бюро МК, что обеспечит в будущем решительное и последовательное проведение в жизнь принятых партией решений и сплочение вокруг них партийных рядов.

Да здравствует большевистское руководство партии—ленинский ЦК и МК ВКП(б)!

Да здравствует социалистическая реконструкция советского хозяйства!»

БОРЬБА НА ДВА ФРОНТА С УПОРОМ ПРОТИВ ПРАВЫХ И ПРИМИРЕНЦЕВ.

(Актив Замоскворецкого района).

Вчера вечером на собрании актива Замоскворецкого района, на котором присутствовало свыше 1.800 чел., с большим докладом о работах ноябрьского пленума ЦК выступил т. **Ярославский**.

По докладу было подано свыше 100 записок. В прениях выступили 7 товарищей из 20 записавшихся. Принята следующая резолюция:

Заслушав доклад тов. Ярославского об итогах ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), актив замоскворецкой райпарторганизации целиком и полностью одобряет его решения и присоединяется к резолюции московского партактива по докладу тов. Молотова.

1. Партактив Замоскворечья с удовлетворением констатирует, что ноябрьский пленум ЦК особо четко и ясно подчеркнул необходимость быстрого темпа развития индустрии и дальнейшего усиления ведущей и преобразующей роли социалистической промышленности, обратив особое внимание на неослабный рост тяжелой индустрии и производства средств производства, являющихся «основным ключом социалистического преобразования всего народного хозяйства».

Принятые пленумом ЦК контрольные цифры народного хозяйства на 1928—29 год являются лучшим доказательством правильности линии партии, нашего быстрого наступления по пути социалистического строительства на основах индустриализации страны и борьбы с капиталистическими элементами города и деревни. Взятый нашей партией темп индустриализации страны, несмотря на крайнее напряжение всех наших ресурсов, является посильным и диктуется как необходимостью отстаивания своей независимости от капиталистических стран, необходимостью догнать и перегнать их в своем хозяйственном развитии и необходимостью укрепления обороноспособности СССР, так и задачами построения социализма в нашей стране, движения к социализму со всей основной массой крестьянства путем решительного социалистического переустройства всего сельского хозяйства, преодоления его отсталости, раздробленности и некультурности.

2. Констатируя известные достижения в развитии сельского хозяйства, решительно отвергая необоснованные и панические утверждения о том, что сельское хозяйство будто бы переживает процесс деградации, актив Замоскворецкого района в то же время признает большую отсталость сельского хозяйства (в частности особенно в его зерновой части) от требований, пред'являемых к нему как в сырьевой, так и в продовольственной базе индустриализации.

Исходя из того, что в крайней отсталости роста сельского хозяйства коренятся причины серьезнейших трудностей, что эта отсталость грозит делу социалистической индустриализации страны, актив считает совершенно правильным огромное внимание пленума ЦК вопросу под'ема сельского хозяйства и одобряет намеченные ЦК мероприятия по более быстрому темпу его развития и реконструкции.

Развитие сел. хоз. должно неуклонно итти в направлении дальнейшего укрепления социалистических элементов в деревне. Поэтому на ряду с мероприятиями по под'ему индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств, при дальнейшем усилении наступления на кулаков необходимо особо заострить задачу производственного кооперирования, коллективизации крестьянских хозяйств и организации мощных совхозов, что действительно обеспечит победу над капиталистическими элементами и упрочит строительство социализма в нашей стране.

Возможности для более решительных мероприятий по обобществлению сельского хозяйства в настоящее время сильно возросли и возрастают в связи с уже достигнутыми успехами индустриализации и дальнейшими перспективами роста тяжелой промышленности и производства средств производства, в частности по линии электрификации, производства с.-х. орудий, химических удобрений и т. д.

3. Выдвинутые ноябрьским пленумом ЦК ВКП(б) важнейшие задачи по дальнейшему развертыванию социалистического строительства на основе неослабного темпа индустриализации и социалистической рационализации производства, социалистической реконструкции сел.-хоз., в условиях обострения классовой борьбы, не могут быть разрешены без активного участия широчайших масс рабочего класса и, под его руководством, всех трудящихся города и деревни при усиленном развертывании самокритики.

Руководящая роль партии в разрешении всех этих задач может быть обеспечена лишь при особой четкости ее политической линии, идейной сплоченности и монолитности. Поэтому актив Замоскворецкого района целиком одобряет решения ноябрьского пленума ЦК о борьбе с уклонами от ленинской линии партии и примиренчеством к ним, о борьбе на два фронта с особым упором на преодоление правой опасности и примиренческого отношения к ней.

Актив призывает всю парторганизацию усилить решительную борьбу с правым, открыто оппортунистическим уклоном, ведущим к ослаблению руководящей роли пролетариата, снижению темпа развития крупной промышленности, к недооценке задач развертывания колхозов и совхозов, к затушевыванию обостряющейся классовой борьбы, особенно в деревне, к недооценке задач борьбы с бюрократизмом, с военной опасностью, с чиновничьим невниманием к нуждам масс и т. д. Должна быть усилена также борьба с обывательски благодушными, примиренческими настроениями к правому уклону, дезориентирующими партию, прикрывающими грозящие ей опасности, равно как и с голым бесперспективным делячеством.

Вместе с тем парторганизация не должна ослабить борьбы с троцкизмом, который, будучи уже идейно и организационно разгромлен нашей партией и разоблачен перед рабочими массами, вновь пытается оживить свои идеологические тенденции внутри партии и свою деятельность вне партии, прикрывая левыми фразами свое меньшевистское лицо.

Актив решительно осуждает отдельные попытки обвинить партию в центризме. Эти попытки, вытекающие из непонимания сущности коммунистической партии—монолитной, революционной и самой левой на деле партии рабочего класса—и непонимания смысла всей истории нашей партии, об'ективно тянутся к оппозиции.

4. Актив одобряет решения ноябрьского пленума ЦК о вербовке рабочих и регулировании роста партии, целиком связывая с общими задачами партии вопрос о ее личном составе, об увеличении пролетарского ядра в ней, об очищении ее от разложившихся, обюрократившихся, социально-чуждых элементов.

Актив заостряет внимание парторганизации на решительном выполнении поставленной пленумом ЦК задачи, чтобы в ближайшие два года количество рабочих *от станка в партии составляло не менее* половины ее состава. Необходима самая энергичная работа по вовлечению в партию передовых рабочих и работниц, особенно на крупных предприятиях района.

Вместе с тем должно быть теперь же усилено очищение рядов партийных организаций от чуждых, порочащих ее элементов.

Актив присоединяется к решениям московского актива о необходимости постановки на разрешение ближайшей всесоюзной партконференции вопроса о самой решительной чистке рядов партии.

5. Замоскворецкая райпарторганизация, как и вся наша партия, должна со *всей энергией взяться за работу по осуществлению* решений ноябрьского пленума ЦК, целиком вытекающих из постановлений XV с'езда нашей партии и намеченной им генеральной линии нашего социалистического развития.

Преодолевая антиленинские уклоны и примиренчество к ним в своих рядах, развивая свою работу на основе внутрипартийной демократии, самокритики, полной выборности руководящих органов, укрепляя свое влияние на рабочие массы и связь с ними, впитывая в свои ряды новые и новые кадры пролетариев, максимально развертывая инициативу и самодеятельность рабочих путем улучшения методов и оживления работы всех массовых организаций, замоскворецкая парторганизация должна еще более сплотить вокруг себя всех пролетариев Замоскворечья на активное разрешение стоящих задач, на борьбу с трудностями. За дальнейшее *развертывание индустрии и капитального строительства*, за работу по снижению себестоимости продукции, ускорению, улучшению и удешевлению строительства, поднятию производительности труда и производственно-трудовой дисциплины, повышению рационализации производства, подготовке и проведению 7-часового раб. дня на отдельных предприятиях района, за решительную борьбу с бюрократизмом, усиление пролетарского влияния на крестьянство и т. д.,—в разрешение всех этих задач должна быть втянута *вся рабочая масса*.

6. Актив с удовлетворением отмечает уже достигнутые успехи московской и районной организаций в борьбе с правыми уклонами и примиренчеством и одобряет все произведенные в связи с этим изменения в составе МК и РК.

Замоскворецкая райпарторганизация, как и раньше, представляет несокрушимый оплот *нашего ленинского ЦК и проводимой им ленинской линии*.

Актив призывает парторганизацию к тщательному изучению решений ноябрьского пленума ЦК, ознакомлению с ними широких рабочих масс и неуклонному проведению их в жизнь, поручая РК ВКП(б) принять в связи с этим необходимые меры.

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКОЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ.

(Партактив Бауманского района).

Вчера состоялось собрание партийного актива Бауманского района, на котором присутствовало 3.000 чел.

Собрание заслушало доклад т. **Орджоникидзе** об итогах ноябрьского пленума ЦК ВКП(б). В прениях из 23 записавшихся выступило девять товарищей: Зырянов (секретарь ячейки ф-ки «Красная Заря»), Зелинский (инженер НАМИ), Дастакян (Институт красной профессуры), Сахаров (рабочий Рязанского трампарка), Назаров (НК РКИ), Сударев (рабочий завода СТЕОЛ), Волков (секретарь ячейки спиртоводочного завода), Титов (профрайсовета) и Цифринович.

Собранием единогласно принята следующая резолюция:

«Заслушав доклад тов. Орджоникидзе, собрание партактива Бауманского района полностью одобряет решения ноябрьского пленума ЦК и целиком присоединяется к оценке этих решений, данной в резолюции партактива московской организации.

Собрание актива с удовлетворением отмечает, что одобренные ЦК контрольные цифры ясно определяют основные задачи социалистического строительства, усиления темпа индустриализации и обеспечения роста сельского хозяйства в целом и в зерновой его части в особенности.

Быстрый темп индустриализации, взятый нашей партией, диктуется всей внутренней и международной обстановкой Советского Союза. Необходимость «догнать и перегнать» экономически капиталистические страны требует всемерного развития тяжелой индустрии, электрификации, и этим самым выполнить ленинский завет «перестройки России нэповской в Россию социалистическую».

Собрание актива одобряет решение пленума ЦК в отношении всемерного усиления под'ема всего сельского хозяйства, особенно развития зернового хозяйства, обеспечивающего быстрый под'ем всего народного хозяйства. Пути выполнения этой боевой задачи правильно намечены ЦК нашей партии: расширение колхозного и совхозного строительства, содействие и помощь в развитии индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств.

Собрание считает, что преодоление отсталости и раздробленности в сельском хозяйстве, радикальный под'ем его, увеличение зерновой и сырьевой продукции можно будет успешно разрешить только путем массового производственного кооперирования и коллективизации крестьянских хозяйств, путем реконструкции технической и экономической базы сельского хозяйства, строительства мощных колхозов.

Собрание актива отметает всякие утверждения о деградации сельского хозяйства, как отражение паники и капитуляции перед трудностями.

Необходимо в ближайший период времени сосредоточить внимание всей партийной организации на необходимости раз'яснения широким рабочим массам основных задач социалистического строительства и решений партии, с тем, чтобы усилить вовлечение рабочих масс в успешное их выполнение, добиваясь при их поддержке полной реализации решений партии в области дальнейшего снижения себестоимости, повышения производительности труда и укрепления производственной дисциплины.

Особенно заострить внимание рабочих масс на необходимости решительной борьбы против бюрократизма, как агентуры классового врага, тормозящего дело социалистического строительства, шире вовлекая рабочие массы в работу советских и хозяйственных органов и всемерно развертывая самокритику.

Актив считает совершенно правильным решение пленума о необходимости дальнейшего развертывания работы по вовлечению рабочих и работниц в партию и чистки рядов партии от всякого рода примазавшихся, обюрократившихся, разложившихся элементов и предлагает всей партийной организации усилить работу в этом направлении.

Решения пленума подчеркивают, что настоящий период социалистического строительства является той эпохой пролетарской революции, когда рабочий класс в прочном союзе с основными крестьянскими массами, с должным учетом трудностей и длительности задачи, приступает по всему фронту, включая и отсталую деревню, к выкорчевыванию корней капитализма, питающихся почвой мелкого товарного хозяйства. Это связано с усиленным вытеснением капиталистических элементов социалистическими, что не может не означать обострения классовой борьбы в стране.

Вот почему собрание актива решительно отметает попытки сказать наличие обострения классовой борьбы и ослабить наступление на частнокапиталистические элементы, как противоречащие линии нашей партии.

Актив считает необходимым подчеркнуть, что экономическое наступление на частнокапиталистические элементы должно сопровождаться развернутым решительным наступлением против враждебной мелкобуржуазной идеологии, просачивающейся в отдельные прослойки рабочих и влияющей на отдельные звенья партии.

Собрание особо подчеркивает правильность решений пленума о необходимости решительной борьбы с антиленинскими уклонами от основной генеральной линии партии с заострением особого внимания *на борьбе с правой опасностью, как главной* опасностью в настоящее время, и примиренческим отношением к ней, не ослабляя в то же время борьбы с остатками троцкистских настроений в нашей партии.

Актив одобряет изменения, произведенные пленумом МК в руководстве московской организации, обеспечивающие твердое принципиальное руководство в проведении решений партии».

ШАГ ЗА ШАГОМ...

(Рогожско-Симоновский партактив).

На вчерашнем собрании партактива Рогожско-Симоновского района (присутствовало 1.500 чел.), заслушав доклад тов. **Баумана**. Единогласно принята следующая резолюция:

Заслушав доклад тов. Баумана о пленуме ЦК ВКП(б), собрание партийного актива Рогожско-Симоновского района присоединяется ко всем решениям пленума, целиком и полностью одобряет их.

Собрание считает совершенно правильным и соответствующим директивам XV с'езда, решение пленума по контрольным цифрам, обеспечивающее безусловное сохранение взятого темпа индустриализации и его дальнейшее усиление при значительном росте капитальных вложений и при максимально возможном в данных условиях росте тяжелой индустрии. Ослабление темпа индустриализации в данных условиях привело бы в конечном счете к общему кризису народного хозяйства, к потере самостоятельности нашей страны в отношении капиталистических стран, поставило бы под угрозу все дело социалистического строительства.

Внутренние хозяйственные и политические задачи *социалистического* строительства в условиях осложнения нашего международного положения ставит вплотную перед нами вполне осуществимую задачу догнать, а затем и перегнать передовые капиталистические страны, задачу всемерного усиления нашей обороноспособности,—что обязывает партию и рабочий класс напрячь все силы для сохранения и усиления взятого темпа индустриализации.

Для разрешения этих задач имеют весьма важное значение решения пленума о снижении себестоимости продукции, технической реконструкции народного хозяйства, значительном об'еме капитальных вложений и дальнейшем улучшении положения рабочего класса, в частности проведение семичасового рабочего дня. Основным условием разрешения всех стоящих перед нами задач является вовлечение широчайших масс рабочего класса, а также бедняцких и середняцких слоев деревни в активное участие во всех областях социалистического строительства.

Самокритика должна стать действенным орудием социалистического строительства в руках рабочего класса и его партии. Вслед за критикой должно непосредственно следовать дело исправления вскрываемых критикой недочетов. Только при этом условии самокритика может быть массовым лозунгом, организующим работу и выжигающим всякие элементы бюрократизма, загнивания и мертвечины.

С особой остротой встает задача борьбы *с бюрократическими тенденциями и мелкобуржуазным влиянием в нашем* государственном аппарате, во всех массовых организациях рабочего класса, в том числе его профессиональных организациях.

Актуальнейшей задачей профессиональных организаций, как «школы коммунизма», является правильное классовое воспитание широчайших рабочих масс, вовлечение в социалистическое строительство и мобилизация самих масс на борьбу с бюрократизмом и мелкобуржуазным влиянием.

Чрезмерное отставание темпа развития сельского хозяйства ослабляет продовольственную и сырьевую базу промышленности и затрудняет социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства. Категорически отвергая всякие рассуждения о деградации сельского хозяйства, как паникерские и капитулянтские, районный актив полностью одобряет решения ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), направленные на развитие производительных сил сельского хозяйства, массовый под'ем бедняцких и середняцких хозяйств, на путях кооперирования и коллективизации, а также строительство крупного государственного земледелия (совхозы). Эта задача под'ема сельского хозяйства и его социалистической реконструкции неразрывно увязана с решительным наступлением на капиталистические элементы деревни (кулака).

Трудности нашего строительства, обострение *классовой борьбы в стране* и влияние мелкобуржуазного окружения порождают идеологические шатания в отдельных клеточках нашей партии.

Собрание с особым удовлетворением отмечает решения пленума ЦК, направленные на защиту ленинской идеологии партии и на отпор всякого рода оппортунистическим шатаниям. Актив обращает внимание всей районной партийной организации на необходимость заострения в первую очередь непримиримой идеологической борьбы против правого уклона и *примиренчества* к нему, как наиболее сейчас актуального, ни на минуту не ослабляя борьбы против остатков троцкизма.

Оживление работы осколков троцкизма требует *самого сурового отпора всяким проявлениям «левого»*, по существу меньшевистского, уклона и примиренчества к троцкизму. Вместе с тем необходимо учесть и решительно осудить возможные попытки правых элементов представить борьбу партии против правого уклона, как полутроцкизм.

Борьба за единство партии и повышение качества руководства всеми организациями рабочего класса ставит на очередь дня задачу решительной проверки и чистки партийных рядов от разложившихся, *потерявших классовое чутье*, обюрократившихся и чужеродных партии элементов. Вместе с задачей очистки партийных рядов стоит задача дальнейшего роста. В росте районной организации за последний год удалось достичь в составе принятых в кандидаты 93,6 проц. рабочих от станка. Это достижение позволяет поставить перед районной организацией задачу дальнейшего повышения процента производственных рабочих и вовлечения в партию передовых в общественном отношении, связанных с рабочим классом инженерно-технических сил.

Районный партактив выражает свою полную солидарность с теми организационными мероприятиями, которые были приняты пленумом Московского Комитета для обеспечения идейного единства и улучшения руководства московской организации.

Партактив приветствует наш ленинский Центральный Комитет, оказавший помощь в деле укрепления руководства московской организации. Актив призывает всю районную парторганизацию к единому сплочению вокруг решений ноябрьского пленума ЦК, к углубленной проработке этих решений для практического их осуществления.

ДИРЕКТИВЫ ПЛЕНУМА—В МАССЫ.

(Хамовники).

На собрании актива присутствовало свыше 2.000 чел. С докладом об итогах ноябрьского пленума ЦК выступил т. **Ми[illegible]**, в прениях высказалось 9 тов.

Единогласно принята следующая резолюция:

Актив **Хамовнической** районной организации целиком и полностью одобряет решения пленума ЦК и с удовлетворением отмечает, что пленумом еще раз подтверждена генеральная линия партии «на дальнейшую индустриализацию страны, на возможно более быстрый рост социалистического сектора народного хозяйства, на кооперирование крестьянства», рост коллективных форм сельскохозяйственного производства, дав тем самым отпор попыткам со стороны правых тянуть партию назад от решений 15-го с'езда ВКП(б).

Актив констатирует, что одобренные пленумом контрольные цифры на 1928—29 год целиком соответствуют основной установке партии—возможно большему усилению темпа нашего хозяйственного развития, необходимости экономически и технически догнать и перегнать передовые капиталистические страны.

Истекший год четко показал, что наши *хозяйственные затруднения* вытекают из структурных особенностей нашего народного хозяйства, чрезмерного отставания темпа развития сельского хозяйства, его раздробленности, распыленности и низкого технического уровня, а также обострения классовой борьбы в городе и в особенности в деревне (рост наступления кулачества).

Актив отмечает правильность заострения пленумом внимания партии вокруг вопросов ликвидации чрезмерного отставания сельского хозяйства, особенно его зерновой части, тем самым обеспечив сырьевую и продовольственную базу для развивающейся социалистической индустрии.

*Вместе с тем собрание решительно отме*тает теорию «деградации» сельского хозяйства, как выражение беспочвенных и капитулянтских настроений, отражающих кулацко-буржуазный напор на рабочий класс и его партию в целях пересмотра генеральной линии партии на индустриализацию.

Актив считает, что разрешение стоящих перед рабочим классом задач в деле социалистического строительства в условиях капиталистического окружения, растущей военной опасности, в стране с раздробленным, отсталым, мелким крестьянским производством, возможно только при условии напряженного темпа хозяйственного развития.

Ослабление темпа индустриализации в нынешних условиях означало бы новое обострение хозяйственного затруднения, капитуляцию перед капиталистическими элементами нашей страны и в конечном счете торжество капитализма.

Актив считает, что единственно правильным путем к ликвидации чрезмерного отставания темпа развития сельского хозяйства является усиление революционизирующего воздействия со стороны рабочего класса как на технику сельскохозяйственного производства, так и на реконструкцию его на коллективных началах. Эту задачу можно осуществить лишь при быстром темпе развития индустрии и дальнейшем усилении ведущей и преобразующей роли социалистической промышленности.

Актив считает также совершенно правильным решение пленума о необходимости содействия под'ему индивидуальных середняцких и бедняцких хозяйств при одновременном максимальном содействии в переходе к коллективным формам.

Собрание считает, что обязательным условием для разрешения задач, связанных с изживанием чрезмерного отставания темпа развития сельского хозяйства, является строгое соблюдение четкой классовой линии во всех областях работы. Опора на бедноту, прочный союз с середняком, при дальнейшем наступлении на кулака, должны быть неизменной основой политики партии.

Актив с удовлетворением отмечает правильность решений пленума о том, что главной опасностью в партии на данном отрезке времени является открыто оппортунистический правый уклон и примиренческое отношение к нему, и считает необходимым дальнейшее развитие и углубление самой решительной, главным образом идеологической борьбы против правого уклона и примиренчества, не ослабляя борьбы с остатками троцкистской идеологии внутри партии, с попытками оживления троцкистских тенденций и примиренческим отношением к ним.

Актив целиком и полностью одобряет решение пленума об усилении вовлечения в партию рабочих и работниц от производства, а также сельскохозяйственных рабочих и батраков, а также считает правильным решение пленума ЦК о решительной чистке партии от разложившихся, примазавшихся и чуждых рабочему классу элементов, как условии для проведения огромных задач по строительству социализма в городе и деревне.

Актив одобряет решение ноябрьского пленума МК об изменении в составе бюро МК, как условии для дальнейшей плодотворной работы московской организации под руководством ЦК и для решительной и четкой борьбы с правой опасностью и примиренчеством.

Важнейшей задачей всех членов партии является *раз'яснение сущности решений* пленума широким рабочим массам и организация их вокруг очередных задач нашего социалистического строительства.

ИДЕЙНО ВООРУЖИМ ОРГАНИЗАЦИЮ ДЛЯ БОРЬБЫ С ПРАВОЙ ОПАСНОСТЬЮ.

(Сокольнический район).

Собрание сокольнического партактива (присутствовало 2.000 чел.) заслушало вчера доклад тов. **Яковлева**. В прениях высказались 10 тт. Принята следующая резолюция.

Заслушав доклад т. Яковлева об итогах ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), собрание партактива сокольнической организации целиком и полностью одобряет решения пленума и присоединяется к резолюции московского актива по докладу тов. Молотова.

Актив с удовлетворением отмечает, что решение пленума ЦК о контрольных цифрах не только сохраняет, но и усиливает темп индустриализации, обеспечивает дальнейший рост социалистического сектора нашего хозяйства. Расширяя в первую очередь тяжелую промышленность и отрасли производства средств производства, намеченная линия укрепляет ведущую роль промышленности во всем народном хозяйстве, ослабляет экономическую зависимость союза от капиталистических стран, способствует скорейшему осуществлению задач социалистической реконструкции сельского хозяйства и укрепляет дело обороноспособности страны.

Решительно отвергая панически-капитулянтские утверждения о якобы существующей *деградации сельского* хозяйства, собрание одобряет намеченные Центральным Комитетом мероприятия по усилению темпа развития сельского хозяйства, раздробленность и техническая отсталость которого препятствуют дальнейшему росту индустриализации страны, строительству социализма.

В борьбе с кулаком опираясь на бедноту, в союзе с середняком энергично осуществляя курс на развитие строительства новых совхозов, всемерно поддерживая коллективизацию и кооперирование индивидуальных крестьянских хозяйств, усиливая хозяйственную заинтересованность бедняцких и середняцких масс, партия идет по единственно правильному пути дальнейшей перестройки всего народного хозяйства на более высокой технической основе, по пути дальнейшего развертывания социалистического строительства.

Капитальное строительство, рационализация производства, снижение себестоимости, переход на 7-часовой рабочий день, реконструкция сельского хозяйства требуют *огромного напряжения партии*, рабочего класса и многомиллионных масс крестьянства.

Актив подчеркивает, что основным *условием преодоления* трудностей, стоящих на нашем пути, является вовлечение в дело строительства социализма широчайших масс рабочих и всех трудящихся, использование их опыта и инициативы на базе развернутой самокритики и беспощадной борьбы с косностью, извращениями, бюрократизмом советских, хозяйственных, профессиональных и партийных организаций.

Собрание актива целиком и полностью одобряет решения пленума ЦК о решительной борьбе со всеми уклонами от правильной ленинской линии, главным образом и особенно, на данном этапе, с правым уклоном и примиренческим к нему отношением.

Вытекающий из особенностей социально-экономических условий нашей страны (преобладание мелкотоварного хозяйства), обостряющейся классовой борьбы в городе и деревне, выражающий собой стремление пересмотреть генеральную линию партии на индустриализацию, столкнуть ее с ленинского пути на путь приспособления к буржуазной идеологии,—правый уклон и примиренчество требуют последовательного, систематического разоблачения со стороны партии.

Проведенный первый этап борьбы с правыми настроениями и шатаниями в московской организации не только не завершает, но с особой настойчивостью выдвигает задачу дальнейшего раз'яснения сущности, корней, разновидностей правой опасности и вооружения всей организации на борьбу с ней.

На ряду с этим актив подчеркивает перед организацией необходимость продолжения неослабной борьбы с троцкистами, пытающимися использовать в своих контрреволюционных целях трудности роста социалистического строительства. Актив отмечает задачу решительной борьбы с явлениями примиренческого отношения к троцкистской идеологии.

Актив полностью одобряет решения ЦК о развертывании работы по массовой вербовке в партию лучших рабочих, с одновременным очищением рядов партии от социально-чуждых, обюрократившихся и разложившихся элементов.

Отмечая полное единодушие сокольнической организации в борьбе с правыми настроениями и примиренческим к ним отношением, актив выражает глубокую уверенность, что и в дальнейшей борьбе за линию Центрального Комитета Сокольнический район будет таким же сплоченным и единым, каким он проявил себя в борьбе с ошибками московского руководства.

Собрание партактива приветствует решения ноябрьского пленума МК об изменении руководства московской организации, считает эти решения полностью правильными и целиком вытекающими из всей борьбы партийных масс за последовательную, четкую, принципиальную линию, на основе внутрипартийной демократии и осуществления лозунга самокритики.

Актив выражает уверенность, что московская организация, показавшая на опыте борьбы за линию партии свой огромный политический рост, под руководством обновленного МК будет, как и всегда, твердым, непоколебимым отрядом Центрального Комитета и всей партии в борьбе за окончательную победу социализма.

Да здравствует ленинский Центральный Комитет партии!

Да здравствует верная опора ЦК и партии—московская организация и ее Московский Комитет!

МЕСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСУЖДАЮТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА.

В НАСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ КЛАССОВОГО ВРАГА.

(Об'единенный пленум ЦК и ЦКК компартии Белоруссии).

Об'единенный пленум ЦК и ЦКК компартии Белоруссии, заслушав доклад о работе пленума ЦК ВКП(б), целиком и *полностью одобряет его решения*.

— Оба уклона,—говорится в резолюции,—должны встретить решительный отпор в партии; одновременно, исходя из того, что правая опасность является в настоящее время главной опасностью, пленум мобилизует внимание партии, главным образом, на борьбу с правым уклоном.

Борьба внутри всей партии на два фронта против уклонов, в первую очередь против правого уклона, приобретает в условиях Белоруссии (при незначительной *прослойке пролетариата*, многонациональном составе и пограничности района) особое значение. Поэтому вся партия Белоруссии должна быть особенно на-чеку в борьбе против уклонов, в настоящий момент в борьбе против наиболее опасного правого уклона и примиренческого к нему отношения, не ослабляя в то же время борьбы против троцкизма...

Классовый враг, контрреволюционер, идет в бой против пролетарской диктатуры под прикрытием шовинизма и антисемитизма и пытается ослабить единый классовый фронт трудящихся всех национальностей. Последнее возмутительное дело на заводе «Октябрь» есть контрреволюционное дело, есть выступление классового врага. Надо повести решительное наступление против классового врага на фронте национальной политики.

Об'единенный пленум ЦК и ЦКК считает совершенно правильными решения пленума ЦК ВКП(б) *по вопросу регулирования роста партии* (совершенно назревшему в условиях Белоруссии) и поручает бюро ЦК и президиуму ЦКК тщательно разработать этот вопрос и поставить его на ближайшем партс'езде.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ—НАДЕЖНЕЙШАЯ ОПОРА ЦК.

Заслушав доклад тов. **Ломинадзе** о ноябрьском пленуме ЦК, партактив Сормова Канавина, Нижнего, Балахны и Растяпина считает решения пленума ЦК правильными и целиком и полностью к ним присоединяется.

Мелкобуржуазная стихия, сопротивляющаяся социалистическому строительству, давит также и на партию. Выражением давления этой мелкобуржуазной стихии на партию был троцкизм, «левый», а на самом деле—правый, социал-демократический уклон от ленинизма. Троцкизму в партии нанесен сокрушительный удар. С остатками его в партии должна продолжаться неослабная, всесторонняя борьба. Однако теперь, в условиях наступления на капиталистические элементы, в условиях обострения классовой борьбы, в условиях, когда партия достаточно вооружена против троцкизма, главную опасность представляет усиливающийся правый, *явно оппортунистический* уклон, капитулирующий перед буржуазной идеологией, затушевывающий классовые противоречия в стране, требующий ослабления темпа индустриализации страны, требующий свободного развития кулачества, пренебрежительно относящийся к строительству колхозов и совхозов и т. д.

Актив с удовлетворением отмечает тот единодушный отпор, который ЦК и всей партией был дан правому уклону. Торжество этого уклона привело бы, в конечном счете, к усилению капиталистических элементов в стране и к усилению возможности капиталистической реставрации. Вот почему против этого уклона и примиренческого, обывательски беспринципного отношения к нему должна вестись беспощадная большевистская борьба.

Актив Сормова, Канавина, Нижнего, Балахны и Растяпина заверяет ЦК, что в борьбе с уклонами от ленинизма, в борьбе с троцкизмом и явно оппортунистическим правым уклоном и примиренческим к нему отношением, в борьбе за индустриализацию страны нижегородская организация была, есть и будет надежнейшей опорой ЦК и под его руководством будет двигаться к дальнейшим социалистическим успехам.

НА IV ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ РАБСЕЛЬКОРОВ.

Прения по докладу тов. Н. И. Бухарина.

Количественный и качественный рост рабселькоровского движения происходит в чрезвычайно сложной обстановке. С одной стороны, в соответствии с важными и большими задачами хозяйственной и общественно-политической жизни страны повышаются требования, пред'являемые к самим рабселькорам, а с другой,—благодаря обострению классовой борьбы рабселькоры наталкиваются в своей работе на активное противодействие кулацких элементов в деревне и нэпманско-бюрократических в городе.

В своих выступлениях по докладу тов. Н. И. Бухарина участники совещания привели немало примеров, иллюстрирующих трудности работы рабселькоров в этих условиях. С наиболее кричащими фактами этого порядка читатели «Правды» знакомы (гонения, преследования и даже убийства рабселькоров).

— В каждой местности,—говорит селькорка из ЦЧО тов. Мартынова,—есть такие факты. Это говорит о том, что политика партии направлена правильно. Удар пришелся по цели, больно задев кулацко-нэпманские слои.

[illegible]

На некоторых предприятиях вокруг рабкоров создается такая атмосфера, что наиболее устойчивые из них отходят от рабселькоровской работы. На киевской обувной фабрике, например, как говорил тов. Скуратский, хозяйственники буквально травят рабкоров, клеймят их «губами» и «клеветниками», если обнаруженные заметки, хотя бы на один процент не подтверждаются.

Такое положение ведет к тому, что самокритика ущемляется в самых основных своих правах. Доходит до курьеза: когда рабкор, рабсельвает тов. Немый, написал в заводскую газету, что культкомиссия не на месте, то на бюро ячейки всерьез обсуждался вопрос, имеет ли право рабкор писать об этом.

Прения не ограничились только обсуждением больных вопросов работы рабселькоров. Социальная роль рабселькоровского движения в строительстве, его значение в деле установления тесной, неразрывной связи партии с широкими массами трудящихся, делегаты совещания говорили о необходимости повышения квалификации рабселькоров с тем, чтобы [illegible]

[illegible]

Дневник совещания.

3 и 3 декабря.

[illegible]

БЫСТРЕЕ ДВИГАТЬСЯ ПО ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

[illegible] НА 2.775 МЛН. РУБ. В ТЕЧЕНИЕ 5 ЛЕТ.

[illegible]

...ходимо, что, несмотря на возрастание внутреннего сбора сырья, мы вынуждены к концу пятилетия увеличить импорт хлопка и шерсти. Надо, наконец, увеличить затраты промышленности на удовлетворение культурно-бытовых нужд рабочих (постройка клубов, яслей, столовых и т. д.). Необходимые дополнительные средства должны быть получены за счет более интенсивного снижения себестоимости и из бюджетных средств.

...ние капитальных вложений из года в год, в то время как капитальные вложения по прежнему варианту представляли «затухающую» кривую.

После прений постоянное плановое совещание ВСНХ высказалось за расширение об'ема капитального строительства на 2.775 млн. руб. и в основном одобрило предложенный тов. Смирновым проект распределения этой суммы по отдельным отраслям промышленности.

ЗАКОНЫ ХОРОШИ, НО ВЫПОЛНЯЮТСЯ ОНИ ПЛОХО.

75 ПРОЦ. ШТРАФОВ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЛА НАЛОЖИТЬ НА КУЛАКОВ ИНСПЕКЦИЯ ТРУДА, ОТМЕНЕНЫ СЕЛЬСОВЕТАМИ.

(На всесоюзном с'езде с.-х. и лесных рабочих).

Законы об охране труда с.-х. и лесных рабочих плохо выполняются на местах. Такой итог можно подвести после многочисленных выступлений делегатов с'езда по докладам тт. Толстопятова и Немченко.

Это станет вполне понятным, если учесть, что во многие сельсоветы, как указывали товарищи, проникли чуждые советской власти люди. Три четверти штрафов, которые предлагали наложить на кулаков в Нижегородской губ. инспектора труда, по словам главного с.-х. инспектора труда тов. Шаховского, были отменены сельсоветами. В некоторых сельсоветах,—заявил тов. Кузмичев (Оренбург),—ставится печать и подписываются бланки прежде, чем составлен трудовой договор.

Но дело не только в злостном нарушении [illegible] ...нов в крае много. Таким образом, пока инспектор труда обследует порученный ему один район, в другом он не бывает месяцами.

Инспектора труда, по словам батрака Костенко (Сибирь), об'являют предупреждения нанимателям, но очень редко принимают энергичные меры против тех, кто систематически нарушает трудовое законодательство. И он был прав, когда заявил, что «от предупредительной системы ничего хорошего не будет».

Многие товарищи, выступавшие в прениях, настаивали на немедленном увеличении числа инспекторов труда. Другие делегаты высказывались и за улучшение качественного состава инспекторов. Некоторые союзные организации выдвигают на должность инспекторов труда, по [illegible]

[illegible]

...ветственности кулака за нарушение условия труда.

Что может, например, сделать один инспектор в Казакстане, территория которого исчисляется чуть ли не в 3¼ млн. километр., да еще при том условии, когда ему на раз'езды ассигновано 27 руб. в месяц! Такое же положение и на Сев. Кавказе, где инспектора труда работают «по заказу». Инспекторов мало, а райо...

...ствовал тов. Якубов, который передал председателю союза тов. Анцеловичу портрет тов. Ленина, сделанный из шелковичных коконов, и орудия батрацкого труда—серп и цапку.

На с'езде выступил также председатель ЦИК Узбекистана тов. Ахун-Бабаев.

С'езд послал приветствие ЦИК Узбекской республики.

190 МЛН. РУБ. НА ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

(В Совете Труда и Обороны).

Совет Труда и Обороны рассмотрел 30 ноября ориентировочный план кредитования Цекомбанком жилищного строительства и коммунального хозяйства в 1928—29 г.

СТО предложил Цекобанку открыть в 1928—29 г. новые кредиты в пределах следующих ассигнований: на рабочее жилстроительство 190 млн. руб., на коммунальное хозяйство—25,5 млн. руб.; на строительство фабрик-кухонь—2 млн. руб.; на курортное благоустройство и строительство—1,5 млн. руб.; на строительство хлебозаводов—600 т. руб.; на строительство общегражданской кооперации—1 млн. руб. и на улучшение продукции местных стройматериалов—4 млн. руб.

Из общей суммы ассигнований на рабочее жилищное строительство промышленности должно быть отпущено 100 [illegible] (кроме Москвы)—25 млн. руб.; жилищно-строительной кооперации (кроме московской)—10 млн. руб.; московскому губисполкому и жилстроительной кооперации—20 млн. руб. Кроме того, должно быть отпущено НК военмору на жилстроительство для комсостава Красной армии—3 млн. руб. На кредитование индивидуального жилстроительства рабочих ассигновано 1 млн. руб. Для удовлетворения непредвиденных потребностей рабочего жилстроительства оставлен резерв в распоряжении правительства СССР в размере 2 млн. руб.

Принятый Советом Труда и Обороны ориентировочный план кредитования рабочего жилищного строительства обеспечивает строительство 3¼ млн. кв. метров новой жилплощади. Кроме того, частное жилстроительство, по предположениям Гос... [illegible]

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ С.-Х. КООПЕРАЦИИ.

[illegible]

...принять к тому, чтобы сделать из контрактации могучее средство производственного кооперирования и превращения мелкого крестьянского хозяйства в крупное, обобществленное. Долгосрочной контрактации должно быть уделено особое внимание, т. к. она дает возможность в плановом порядке воздействовать на массы крестьянских хозяйств в смысле рационализации техники сельского хозяйства.

...указал лишь на острую необходимость расширения сверху до низу с.-х. образования. Только с.-х. школа сможет дать с.-х. кооперации необходимую армию агрономов, техников и специалистов сельского хозяйства. Без наличия этой армии дальнейшая работа с.-х. кооперации, особенно по производственной линии, не даст больших успехов.

Вчера же начались прения по докладу тов. Владимирского.

ХРОНИКА.

✦ **Расширение выпуска зерноочистительных машин.** Совет Труда и Обороны, обсудив доклад НК РКИ СССР о расширении производства Воронежского триерного завода, предложил ВСНХ СССР пересмотреть производственную программу этого завода с тем, чтобы выпустить в текущем хозяйственном году 10 тыс. триеров и до 15 тыс. в последующие годы пятилетия.

✦ Вчера в Центрожилсоюзе открылось **первое совещание женского актива, работающего в жилкооперации РСФСР,** на котором присутствуют 45 делегаток с мест и представители союзных республик. Утром совещание заслушало доклад тов. Скобенниковой о жилищной кооперации и участии в ней женщин, по которому открылись оживленные прения. Остальные два доклада о культурно-просветительной работе и о работе с детьми будут сделаны сегодня.

✦ **Расширение сельской почтовой связи.** Наркомпочтель отпускает в 1928—29 г. 1.500 тыс. руб. на расширение сельской почтовой связи. Число сельских письмоносцев будет увеличено на 1.000 чел. К концу 1929 года почтовой связью будет обслуживаться 84 проц. всего сельского населения. На расширение сельской телефонной сети НКПиТ отпускает 1.500 тыс. руб.

✦ Наркомторг СССР предложил основным хлебозаготовителям и потребкооперации принять решительные меры к увеличению выпечки и улучшению качества хлеба. Должны быть приняты меры к улучшению технического состояния хлебопекарен и повышению производительности труда рабочих хлебопекарной промышленности. Строительство механизированных хлебозаводов, где оно производится, должно быть ускорено.

✦ **Календари—вкладчикам сберкасс.** Главное управление Гострудсберкассами издало 2.800 тыс. карманных календарей—записных книжек. Календари бесплатно распределяются среди вкладчиков сберкасс.

✦ **Московский городской конкурс гармонистов татар** состоится 9 декабря, губернский—29 и 30 декабря. Все справки выдаются в губкомиссии: Кузнецкая улица, Мал. Татарский пер., дом 8.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

[illegible]

На бирже труда.

[illegible]

Радиопередача.

[illegible]

Разные.

[illegible]

Погода.

[illegible]

ИЗВЕЩЕНИЯ.

К СВЕДЕНИЮ ЯЧЕЕК ВКП(б) И ПРОПАГАНДИСТОВ СОКОЛЬНИЧЕСКОГО РАЙОНА.

[illegible] АГИТПРОП РК.

[illegible]

ПАРТИЙНЫЕ.

— 4 декабря, в 8 ч. веч., в отд. работн. МК, сост. занятия секций делег. собрания [illegible]

— Сокольнич. район. Во вторник, 4 декабря, в 6 ч. веч., в пом. райкома, состоится расширенный пленум райсовета союза [illegible]

[illegible]

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ.

1-й ГОСУДАРСТВ. ТЕАТР ОПЕРЫ и БАЛЕТА	4/XII	ХОВАНЩИНА.
	5/XII	КРАСНЫЙ МАК.
2-й ГОСУДАРСТВ. ТЕАТР ОПЕРЫ и БАЛЕТА	4/XII	ЛАКМЭ.
	5/XII	ДЕМОН.

ДИРЕКЦИЯ 1-го и 2-го Государств. театров ОПЕРЫ и БАЛЕТА

об'являет КОНКУРС в ОРКЕСТР

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР

МАЛАЯ СЦЕНА М. Х. Т. (Тверская, 22).

ГОСУДАРСТВЕН. МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕН. ТЕАТР 2-й. — ЗАКАТ.

КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — СИРОККО.

ГОСУД. ТЕАТР им. МЕЙЕРХОЛЬДА — Д. Е. — Рычи Китай!

ГОСУДАРСТВЕН. ОПЕРНЫЙ ТЕАТР имени К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ — ЧЕЛОВЕК С ПОРТФЕЛЕМ.

ТЕАТР САТИРЫ — ЕЩЕ О ЛОШАДЯХ.

ТЕАТР СЕМПЕРАНТЕ — АВАНТЮРА М-ра ЛАУН.

1-й РАБОЧИЙ ТЕАТР ПРОЛЕТКУЛЬТА — ВЛАСТЬ.

СОВЕТСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ (Софил) — Д. М. ЦЫГАНОВ.

1-й Государственный ЦИРК — 14 ТИГРОВ 14 Мадраго

МЮЗИК-ХОЛЛ. Бол. Садовая, 18. Тел. 1-51-42.
ТОЛЬКО ОДНА НЕДЕЛЯ МОСКОВСКОЙ ЭСТРАДЫ

К—И—Н—О.

СЕГОДНЯ ГРАНДИОЗНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФИЛЬМ СОВМЕСТНАЯ ПОСТАНОВКА БЕЛГОСКИНО и СОВКИНО

КАСТУСЬ КАЛИНОВСКИЙ

1-й художественный СОВКИНО
Кино-ФОРУМ
Кино М. ДМИТРОВКА
Кино-ГОРН



В СЕМИ ЧАСТЯХ.

Театр-кино КОЛОСС
СЕГОДНЯ 4-го ДЕКАБРЯ ПРЕМЬЕРА
Кино АРС


БЕРНГАРД ГЕТЦКЕ


НАТАЛИЯ РОЗЕНЕЛЬ

МЕЖРАБПОМ-ФИЛЬМ = ПРОМЕТЕУС
МОСКВА БЕРЛИН

САЛАМАНДРА

По сценарию А. В. ЛУНАЧАРСКОГО и Г. Э. ГРЕБНЕРА
Режиссер Г. Л. РОШАЛЬ. Сорежиссер М. И. ДОЛЛЕР
Оператор Л. П. ФОРЕСТЬЕ. Художник В. Е. ЕГОРОВ.


З. ТЕМАРИ


Н. ХМЕЛЕВ

Действующие лица:

Профессор Цанге	БЕРНГАРД ГЕТЦКЕ
Фелиция Цанге	НАТАЛИЯ РОЗЕНЕЛЬ
Берта	З. ТЕМАРИ
Принц	Н. ХМЕЛЕВ
Иезуит	С. КОМАРОВ
Потекус	Б. ФОГЕЛЬ
Фидолюс	М. ДОЛЛЕР
Полицейский	А. ЧИСТЯКОВ


Б. ФОГЕЛЬ


С. КОМАРОВ

В театре-кино КОЛОСС картину иллюстрирует симфонич. орк. и ОРГАН. Партию органа исп. М. А. Старокадомский.

Эрмитаж — СЕГОДНЯ ЛЮБОЕ МЕСТО 50 коп.

СКРИПАЧ из ФЛОРЕНЦИИ

ПОТОМОК ЧИНГИС-ХАНА

УНИОН — ОПЛЕТНЯ.